

OR.0002.1.2025

VII kadencja

**Protokół z VII sesji VII kadencji
Rady Powiatu w Zamościu,
która odbyła się dnia 5 lutego 2025 r.
od godz. 10.08 do godz. 12.54
w sali konferencyjnej Delegatury
Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Zamościu, przy ul. Partyzantów 3**

Posiedzeniu przewodniczył Antoni Skura – Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu.

Protokołowała Jolanta Grela – Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Obsługi Rady.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura otwierając obrady VII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu powitał gości przybyłych na sesję w osobach: Pan Krzysztof Gałaszkiwicz - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego, Pan Andrzej Szozda - Zastępca Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, Pan Andrzej Mioduna - Komendant Miejskiej Policji w Zamościu, Pan Ireneusz Rączka - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zamościu, Pan Marian Hawrylak - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu /lista gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu/ oraz Starostę Pana Stanisława Grzeško, Wicestarostę Pana Krzysztofa Rusztyna, Sekretarza Powiatu Pana Piotra Orzechowskiego, Skarbnika Powiatu Pana Marka Serokę, Dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego w Zamościu oraz Dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu /listy obecności stanowią zał. nr 2 i 3 do protokołu/. Następnie Przewodniczący powitał Radnych i wszystkich Mieszkańców obserwujących obrady.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Informuję, że obrady Rady Powiatu w Zamościu są transmitowane, rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Powiatu w Zamościu wyrażacie Państwo zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych /ogólne rozporządzenie o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016 roku, tzw. RODO/. Informuję, że zgodnie z art. 13 ust. 1a ustawy o samorządzie powiatowym, uchwały Rady Powiatu zapadają zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym, przy pomocy urządzeń umożliwiających sporządzanie i utrwalanie imiennego wykazu głosowań. Szanowni Państwo, teraz sprawdzimy kworum. Proszę o potwierdzenie swojej obecności na sesji.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że na 23 radnych w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi niezbędne kworum do prowadzenia prawomocnych obrad.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Szczegółowy raport obecności radnych stanowi załącznik nr 5.

Radni obecni na sesji:

1. Agnieszka Adamczuk
2. Konrad Dziuba
3. Stanisław Grzeško
4. Ala Kołodziejczyk
5. Andrzej Kondrat
6. Sławomir Kugiel
7. Maria Loc-Oczkoś
8. Aleksandra Martyna
9. Jerzy Marucha
10. Jacek Masłowski
11. Andrzej Mazurkiewicz
12. Hanna Michel
13. Krzysztof Rusztyn
14. Antoni Skura
15. Jan Słomiany
16. Jerzy Sobczuk
17. Dariusz Śliwiński
18. Jarosław Śliwiński

Radni nieobecni na sesji: Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń.

Radny Piotr Zawisłak dołączył do obrad podczas realizacji punktu nr 6.

Komunikat o zwołaniu sesji, który został zamieszczony na stronie BIP Powiatu Zamojskiego oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zamościu, stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Scenariusz VII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu z dnia 5 lutego 2025 roku stanowi załącznik nr 7.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Wszyscy Radni, w tym Starosta i Wicestarosta oraz Sekretarz i Skarbnik Powiatu otrzymali podziękowania za udzielenie pomocy poszkodowanym przez powódź na Ziemi Prudnickiej we wrześniu 2024 roku. Imienne podziękowania zostały dzisiaj przekazane przed sesją i Państwo je otrzymali.”

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Porządek obrad

wszyscy otrzymali w formie elektronicznej /zał. nr 8/. Czy ktoś z Państwa chce wnieść jakieś uwagi do porządku? Jeżeli nie ma uwag do porządku, nie ma propozycji jego zmian, to przechodzimy do następnego punktu.”

Przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Komendanta Miejskiego PSP o stanie bezpieczeństwa powiatu zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2024 rok.
6. Informacja Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu zamojskiego za 2024 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2024 rok.
8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia za 2024 rok.
9. Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok.
10. Informacja z realizacji interpelacji i zapytań radnych powiatu zamojskiego złożonych na piśmie do Starosty Zamojskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok.
11. Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok.
12. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok.
13. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu,
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok,
 - c) w sprawie przekazania wniosku według właściwości /dot. ochrony zwierząt/,
 - d) w sprawie przekazania skargi do Wojewody Lubelskiego /dot. spraw społecznych/,
 - e) w sprawie przekazania wniosku według właściwości /dot. zarządzania kryzysowego/,
 - f) intencyjna w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach.
14. Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu między sesjami.
15. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Mamy pkt. 3 Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków. Proponuję, aby wzorem poprzednich sesji, Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w składzie czteroosobowym. Czy są jakieś inne propozycje? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za czteroosobowym składem komisji? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, Rada ustaliła, iż Komisja Uchwał i Wniosków będzie pracowała w składzie czteroosobowym.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Przedstawię Państwu zasady głosowania składu osobowego Komisji Uchwał i Wniosków. Jeżeli liczba zgłoszeń nie przekroczy 4 osób, to będziemy głosować na całą listę. Jeżeli liczba zgłoszonych osób przekroczy 4, w takim przypadku będziemy głosować indywidualnie na każdego kandydata. Po przeprowadzeniu głosowania nad wszystkimi zgłoszonymi kandydatami do komisji wejdzie 4 radnych z największą ilością głosów. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do przedstawionej procedury? Jeżeli nie ma, to przystępujemy do przegłosowania procedury. Kto jest za przyjęciem procedury? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła procedurę głosowania w sprawie wyboru składu osobowego Komisji Uchwał i Wniosków, 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Proszę o zgłaszanie chętnych do pracy w komisji. Proszę bardzo, czy są jakieś zgłoszenia?”

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszeni zostali następujący radni:

Pan Konrad Dziuba
Pan Andrzej Kondrat
Pani Maria Loc-Oczkoś
Pan Jerzy Sobczuk

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Jeżeli nie ma, jeżeli więcej zgłoszeń nie będzie, w związku z brakiem zgłoszeń wnoszę o przegłosowanie zamknięcia listy kandydatów. Kto jest za zamknięciem listy?”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój

(NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawisłak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zamknęła listę zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Ponieważ zgłoszono 4 radnych, wnoszę o przegłosowanie całego składu Komisji. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał, aby powołać Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: Konrad Dziuba, Kondrat Andrzej, Pani Maria Loc-Oczkoś i Pan Jerzy Sobczuk? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawisłak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: Pan Konrad Dziuba, Pan Kondrat Andrzej, Pani Maria Loc-Oczkoś i Pan Jerzy Sobczuk.

Ad 4.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Proszę Państwa, przechodzimy do pkt. 4, jest to Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Protokół z VI sesji Rady Powiatu w Zamościu został zamieszczony w formie elektronicznej, jako załącznik pod omawianym punktem. W formie pisemnej wyłożony był w Wydziale Organizacyjnym i Obsługi Rady, tj. pokój nr 18 oraz przed sesją. Ponieważ nikt z Państwa Radnych do rozpoczęcia sesji nie wniósł

żadnych uwag ani poprawek, czy uzupełnień, proponuję przyjąć protokół z VI sesji Rady Powiatu w Zamościu. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu z VI sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu? Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła protokół z VI sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu, 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Ad 5.

Informację Komendanta Miejskiego PSP o stanie bezpieczeństwa powiatu zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2024 roku /zał. nr 9/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Jan Słomiany: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, do Pana Komendanta pytanie. Ochotnicze jednostki Straży Pożarnej w gminach są włączone, przynajmniej część, 31 jak z informacji wynika, do Krajowego Systemu Ratownictwa. Oczywiście wiemy wszyscy, że to jest obciążenie dla jednostek samorządowych. Udział tych jednostek w różnych akcjach jest, jak jeździ się po drodze, coraz bardziej widoczny. I moje pytanie, uwaga, czy w związku z tym, że oni podejmują coraz większe takie wyzwania i to ryzykowne dosyć, a są oczywiście ochotnikami, czy nie widzi Pan Komendant możliwości,

żeby w jakiś sposób docenić ich udział w akcjach? No bo może jakaś refundacja za udział w samej akcji dla poszczególnych strażaków? Być może, jak mają inni strażacy ochotnicy, dodatek do emerytury później? Żeby ich zaangażowanie docenić, bo to trzeba przyznać, no w Zwierzyńcu jest bardzo blisko i strażnica niedaleko, gdzie mieszkam, to widzę jak często wyjeżdżają. Dziękuję.”

Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu

Andrzej Szozda: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Radny, odpowiadając na pytanie, to tak gwoli wyjaśnienia, jeśli chodzi o jakąś formę wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych, szczególnie włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, to takie środki są przekazywane w ramach dotacji. Szczerze ubolewamy nad wysokością tych środków, bo to jest kwota około 8000 zł i to niestety jest raz na 2 lata. W ostatnich latach tak to się mniej więcej przedstawia. I my takie dotacje do Ochotniczych Straży Pożarnych przekazujemy. My, jako Komenda Miejska nie mamy ani środków innych, ani innych możliwości wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych. Oczywiście możemy przekazywać sprzęt, który już schodzi z naszego stanu, do Ochotniczych Straży Pożarnych. Natomiast jest to działalność społeczna, więc my innej formy nie możemy tutaj zastosować. Oczywiście, po wejściu ustawy o Ochotniczych Strażach Pożarnych są przyznawane świadczenia ratownicze dla druhów, którzy przez 25 lat, przynajmniej raz w roku wyjeżdżali do zdarzeń i tych świadczeń jest stosunkowo dużo. Natomiast w chwili obecnej i w układzie prawnym nie ma żadnej innej formy zauważenia druhów, a tylko i wyłącznie formy odznaczeń, zauważenia takiej działalności społecznej. Tylko taki obszar wchodziłby w rachubę. Natomiast te kwestie, jeśli chodzi o środki finansowe, są przekazywane przez Komendanta Głównego. One są rozdzielane na obszar województwa i każdy powiat stosownie do ilości jednostek, przekazuje te środki bezpośrednio na wsparcie Ochotniczych Straży Pożarnych, zarówno z Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, jak również w mniejszym stopniu dla pozostałych jednostek niewłączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Oczywiście monitujemy w tej sprawie, ale te środki na przestrzeni 3-4 lat kwalifikują się około 4000 zł na daną jednostkę w roku. Czyli aby cokolwiek kupić za to, podjęliśmy chyba 3 lata temu taką decyzję, że co 2 lata te środki grupujemy, bo zasadniczo jest około 2 jednostek, to tylko Gmina Krasnobród ma 3 jednostki włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, i wtedy za kwotę około 8000 zł już można dokonać jakichś niewielkich zakupów. Dziękuję.”

Radny Jan Słomiany: „A jeszcze takie pytanie dodatkowe, bo u nas właśnie na terenie gminy jeszcze trzecia jednostka stara się o to, żeby do tego systemu wejść, więc nie wiem, czy ich tam odciągnąć od tego pomysłu, czy namawiać. Bo to, jak mówię, no to byłyby tylko te pieniążki, co Pan Komendant wspomniał, te 8000 zł co 2 lata i to by się tak należało. Odgórnie mi też bardzo zależało na tym, żeby

docenić tych strażaków indywidualnie. Bo te szkolenia, jakie oni muszą przejść, no to wymagają oczywiście już naprawdę dużego zaangażowania, ale z tego co wynika, no to takich możliwości Pan, jako Komendant Państwowej Straży nie widzi. Dziękuję bardzo.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Panie Radny, ja uzupełnię wypowiedź Pana Komendanta. Każda gmina ma obowiązek podjąć uchwałę o wysokości świadczenia dla druhów, którzy biorą udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych. I tutaj ten ekwiwalent pieniężny jest dla każdego, który bierze udział. Czy on jest duży, czy mały, część druhów nawet ten ekwiwalent przekazuje dla swoich jednostek, za co jesteśmy naprawdę wdzięczni. Ale działalność Ochotniczych Straży Pożarnych mam nadzieję, że będzie się rozwijała. Myślę tu o nowej ustawie, czekamy na rozporządzenia, które już w lutym powinny wejść, ustawie o ochronie ludności i obronie cywilnej.”

Radny Jan Słomiany: „Jeśli można, Panie Starosto, no to w najlepszej sytuacji jest Miasto Zamość, bo akurat straży ochotniczych nie ma, ich to nic nie kosztuje. A często widać, że ochotnicze jednostki przyjeżdżają na jakąś akcję do Zamościa.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Tak, to prawda.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo, ja bym chciał się do tej dyskusji też przyłączyć, bo podobne obserwacje mam jak Pan Starosta, dotyczące tego, że finansowanie Ochotniczych Straży Pożarnych w głównej mierze opiera się na gminach, samorządach gminnych. Bo nie tylko jakby odpłatność za udział w akcjach ratowniczych, ale także odpłatność za wszelkiego rodzaju szkolenia, bo Państwo sobie pewnie zdajecie sprawę, że dzisiaj strażak ochotnik nie może się oderwać, że tak powiem, od traktora i lecieć, gasić, tylko musi mieć wiele uprawnień, przeszkoleń, które kosztują i to są znaczne środki. I im więcej tych jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych jest, tym to obciążenie jest większe. Ale oczywiście podzielam tu opinię Pana Starosty, że to jest bardzo potrzebne. I biorąc pod uwagę wnioski, jakimi zakończył sprawozdanie Pan Komendant Ilczuk, który zresztą był też na spotkaniu takim gminnym, strażackim, w zeszłą sobotę w Gminie Zamość, w miejscowości Białowola, gdzie podkreślał rolę tych właśnie ochotników do tego, że pomagają, bardzo dużo pozytywnych rzeczy robią. No bo dzisiaj tak naprawdę strażacy bardziej pomagają w sytuacjach klęsk żywiołowych, takich innych niż pożary. Zresztą z tego sprawozdania też to wynika. I jakby do tego podsumowania, które w tym sprawozdaniu na dzisiejszej sesji jest, pisze o tym Pan Komendant, że należy prowadzić szeroko rozumiane edukacje i promocje bezpieczeństwa pożarowego, w tym zachęcanie do zakupu i montażu w domach i mieszkaniach czujek dymu i czujników tlenu węgla w ramach Ogólnopolskiej Kampanii

Czujka na Straży. W tym opracowaniu, w tym dokumencie, jest informacja o tym, że niedługo te czujki będą obowiązkowe, znaczy niedługo, no chyba 2030 rok, więc no trochę czasu jeszcze minie. Ja proponuję może, żeby w ramach kampanii naszej promocyjnej powiatu zrobić jakąś taką akcję i spróbować trochę tych czujek zakupić i w ramach promowania powiatu i bezpieczeństwa mieszkańców taką akcję też podjąć. Bo tak jak wspomniałem, no inne obciążenia finansowe na powiecie związane z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi nie ciążą, więc może spróbujemy zachęcić mieszkańców i jakoś im dać ofertę. Wiem, że to jest trudne, bo mieszkańców jest wiele, na pewno dla wszystkich nie wystarczy, ale jakby z tego zrobić akcję promocyjną, to pewnie by nieźle to wypadło. Drugą rzeczą, o której to pisze Pan Komendant, to jest też okresowe dokonywanie przeglądu drzew rosnących przy jezdniach. Myślę, że tych drzew dużo przy drogach powiatowych już nie ma starych, bo one pewnie albo się połamały, albo zostały wycięte i pewnie słusznie. Natomiast tu jest: dokonać przeglądu infrastruktury technicznej, rowy melioracyjne usytuowane przy drogach powiatowych związane z właściwym odprowadzeniem wód, etc. etc. Drodzy Państwo, jeszcze raz powiem, że na obszarze intensywnej urbanizacji, jakim jest Gmina Zamość, te wszystkie zalewania i kwestie odprowadzenia wód są bardzo istotne. I sama budowa drogi z nawierzchnią, bez załatwienia spraw rowów jest niedokończeniem prac, ponieważ ta woda gdzieś się podziać musi przy opadach. I ja znam taką sytuację i mieszkańcy na zebraniu w miejscowości Lipsko mówili o tym, że podczas budowy drogi na wysokości Ośrodka Zdrowia w miejscowości Lipsko, woda jest odprowadzona do przepustu, który idzie na pole. Niedaleko jest rzeka, ale już nie wiem czyje to są kompetencje. Generalnie nikt tego nie przebrał, więc woda się zatrzymuje, przepusty pod, zaraz mi Pan pewnie Dyrektor powie, że to coś po stronie mieszkańców. Ja wiem, że po stronie mieszkańców są przepusty, ale też wiemy dobrze, że większość z nich nie będzie tych przepustów czyściła, a jak one są zamknięte, to wtedy kolejne podtopienia i różne historie. No i też chciałem zwrócić uwagę, że kolejne podsumowanie, punkty, o których mówi Pan Komendant, że trzeba przeglądać hydranty, że trzeba przeglądać no te właśnie, wymieniać sukcesywnie pojazdy pożarnicze. To kolejne rzeczy, które ciążą na samorządach gminnych. I ja często o tym Państwu mówię, dlaczego samorządy gminne nie mogą inwestować w inne rzeczy? Bo mają szereg zadań i kompetencji, które muszą realizować właśnie w tym zakresie. Czyli te, dla mnie te 2 ostatnie punkty dotyczące przeglądu hydrantów i zakupów sprzętów, to ciążą na samorządach gminnych i informacja do powiatu jest taka, żebyśmy się też w to włączyli. Pewnie do Państwowej Straży Pożarnej, do zakupów dużych wozów bojowych się włączamy i włączaliśmy się wielokrotnie. Natomiast no to są znaczące środki i proszę brać to pod uwagę, kiedy będziemy rozmawiać również o finansowaniu innych zadań inwestycyjnych. Dziękuję.”

Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu

Andrzej Szozda: „Panie Radny, chyba takie konkretne pytanie nie padło, ale jeśli Radny podnosi taką kwestię odnośnie czujek, to oczywiście jest to, w ubiegłym roku przepisy zmieniły się. Ja tylko ze swojej strony, może mógłbym apelować, my oczywiście prowadzimy szeroko rozumiane kampanie informacyjne za pośrednictwem naszych lokalnych mediów, strony internetowej i pracy oficera prasowego. Natomiast no nasuwa się takie stwierdzenie, jeżeli byłaby możliwość pozyskania środków na zakup czujek dymu czy czujników tlenu węgla, to ja miałbym tylko taką sugestię od siebie, że dobrze byłoby rozpoznać może mieszkańców, tzw. bardziej, no może tu użyję takiego kolokwializmu, trudnych. Bo niestety, tak jak obserwujemy statystyki pożarowe i sytuacje pożarowe, w których giną osoby, to niestety najczęściej są to osoby, które gdzieś tam sobie nie radzą w życiu. I może, gdyby Gminne Ośrodki Pomocy, myślę, że doskonale wiedzą, jakich mają mieszkańców na swoim terenie, może od tego by zacząć. To jest moja taka sugestia. I tylko idąc w ślad za tym, my oczywiście dołożymy wszelkich starań, natomiast jako Komenda nie mamy środków finansowych na to, aby dokonywać zakupu i przekazywania takich czujników tlenu węgla czy czujek pożarowych mieszkańcom naszego powiatu. Jeśli chodzi o przepusty, to tutaj Pan Radny wspomniał. Przykład, ostatniego sierpnia, gdzie jak Szanowni Państwo Radni mogą spojrzeć do statystyk, Gmina Zamość i Miasto Zamość zostały szczególnie przez niesprzyjające warunki atmosferyczne docenione, gdzie można powiedzieć, że na terenie Gminy Zamość wystąpiło standardowo 3 razy więcej interwencji spowodowanych właśnie intensywnymi opadami deszczu. I może dobrze byłoby, gdyby może zarządcy dróg gminnych, wojewódzkich, powiatowych zwracali uwagę na drożność. Ale niekiedy jest też taka sytuacja, że po prostu opad jest tak intensywny, że żadna infrastruktura nie jest w stanie w krótkim czasie przyjąć taką ilość wody i w sposób bezpieczny ciekami odprowadzić je w niższe tereny. Niekiedy tak może się zdarzyć i to mamy świadomość na terenie Miasta Zamościa o takich sytuacjach, tak jak pokazuje sierpień ubiegłego roku, Gmina Zamość tutaj szczególnie była przez te niesprzyjające warunki atmosferyczne doceniona. I tu oczywiście podpisuję się pod tym wszystkim, bo angażowaliśmy praktycznie wszystkie jednostki Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego do tego, aby podjąć działania. Myślę tutaj też o ochronie ZOO. Udało się utrzymać dawne stare dorzecze Topornicy, mur oporowy nie uszkodził się i przez to Zamojskie ZOO nie zostało zalane. I może, bo nie wiem czy będzie mi dane, to tak korzystając z okazji, że jestem przy głosie. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, bardzo serdecznie chciałbym podziękować za wsparcie finansowe, jakie zostało udzielone w roku ubiegłym na rzecz funkcjonowania Komendy Miejskiej, jak również za wsparcie finansowe, które Państwo Radni na ten rok przekazali. W ubiegłym roku środki trafiły na Fundusz Wsparcia, z którego został zakupiony samochód kwatermistrzowski. Ze środków ubezpieczeniowych Komendanta Głównego jeszcze dokupiliśmy łódź. Z innego

programu wsparcia dofinansowania Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego pozyskaliśmy nowy ciężki samochód ratowniczo-gaśniczy z dużą ilością wody, powiem tak kolokwialnie. W bieżącym roku, dzięki Państwa wsparciu, pierwotnie planowaliśmy zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego, ale być może te środki będą, zobaczymy jakie wsparcie uzyskamy z Komendy Wojewódzkiej, bo być może uzyskamy taki pojazd średni ratowniczo-gaśniczy i wtedy te środki chcielibyśmy zaangażować w zakup łodzi. Tak więc słowa podziękowania dla Państwa Radnych za to, że też w taki sposób postrzegacie Państwo kwestie związane z ochroną przeciwpożarową. Oczywiście te pojazdy, do których mamy prawo dysponować, będą przekazywane do dalszej służby Ochotniczym Strażom Pożarnym z terenu Powiatu Zamojskiego. Jeśli są jeszcze jakieś pytania, to proszę bardzo. Ja ze swojej strony serdecznie dziękuję.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, wypadła mi z głowy jeszcze jedna taka prośba do Pana Starosty. W tej chwili, czy tam za chwilę, ruszy program, czy też konkurs pt. Młodzież zapobiega pożarom. Ja wiem, że są eliminacje gminne, są potem powiatowe. No i w związku z tym, że to są podstawy jakiejś działalności naszej OSP, czyli ta młodzieżówka, bardzo bym prosił, żeby te nagrody dla tych beneficjentów tego konkursu, tych osób wyróżniających się, były takie z górnej półki, żeby czuli, że jest potrzeba uczenia się tego wszystkiego. I oczywiście też trzeba podziękować tutaj Urzędowi Marszałkowskiemu, że zdecydował się na uruchomienie specjalnych środków dla młodzieżowych drużyn pożarniczych. Można pisać wnioski, więc na pewno będziemy się starać o te pieniądze występować. Dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja bardzo dziękuję za te wypowiedzi, bo ochrona przeciwpożarowa jest bardzo ważna, żeby zapewnić bezpieczeństwo naszym mieszkańcom. I tu bardzo dziękuję za tą odpowiedź o czujkach. Ja tylko dodam, że już od kilku lat laureaci Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej, o którym mówił przed chwilą Kolega Radny, otrzymują takie czujki w nagrodę. To była nasza taka pierwsza inicjatywa, żeby mówić o tych czujkach. Jak Państwo pamiętacie, była wydana taka ulotka, która mówiła o tym. Chcemy, żeby te czujki trafiły praktycznie do każdego domu i mamy taką nadzieję, że poprzez to mieszkańcy zrozumieli, że bardzo ważna jest rola i zabezpieczenie swojego domu poprzez te czujki. W szkołach też o tym się mówi. Myślę, że te czujki też w tym roku będą w formie nagrody dla uczestników, co jest nie bez znaczenia, żeby też promować zakupy. Ale bardzo ważna uwaga, to jeżeli Państwo Radni zdecydują się i będziemy mieli środki na to, to właśnie to, co mówił Pan Komendant, przez Gminne Ośrodki Pomocy Społecznej, przynajmniej do niektórych tych domów, gdzie wiemy, że te osoby same sobie nie poradzą, czy nie zakupią takich czujek, żeby można było im te czujki wręczyć. Myślę, że to nie jest taka duża liczba, ale sama promocja tego, poprzez młodzież jest bardzo ważna. Jak Państwo wiecie, ta

pomoc Urzędu Marszałkowskiego, ja się włączałem w to w ubiegłym roku, każda jednostka otrzymała, która złożyła wniosek, 10 000 zł, czy około. W tym roku Zarząd Województwa podjął decyzję odnośnie młodzieżowych drużyn pożarniczych. Też proponowaliśmy, byłem na tym spotkaniu, jakie zadania mogą być finansowane i praktycznie dla młodzieżowych drużyn pożarniczych są zabezpieczone przez Sejmik Województwa Lubelskiego. Tu dziękuję na ręce Pana Przewodniczącego Krzysztofa Gałaszkiwicz, że taka inicjatywa w dalszym ciągu jest. I mamy nadzieję, że w następnych latach również będzie pomoc dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Lubelskiego Krzysztof Gałaszkiwicz: „Przeznaczaliśmy na pomoc Straży Pożarnej Ochotniczej oczywiście, 12 mln zł. Te środki w całości były wykorzystane. Tych wniosków było złożonych, z tego co pamiętam, około 1300. 2 jednostki OSP tylko, że tak powiem nie wywiązały się z tego co wnioskowały i będą musiały zwracać pieniądze. Bo te pieniądze były wyprzedzające, czyli przed inwestycją te pieniądze trafiały na konta OSP. W tym roku wspieramy młodzieżowe drużyny pożarnicze. Tutaj do Państwa informacji, w Powiecie Zamojskim jest ich najwięcej w całym województwie, bo 43 albo 44 na 440. No i cóż, proszę Państwa, ja byłem wczoraj w Lublinie, na razie tych wniosków wcale tak dużo nie ma. Na ten cel mamy przeznaczone 2 mln zł. Ale znając życie, jeszcze trwają konsultacje, pomysły na co te pieniądze wydać. Zakres jest dosyć szeroki, także myślę, że jest to forma elektroniczna, także do godz. 15:00 bodajże do 7-go, do piątku te wnioski można składać. I myślę, że te pieniądze zostaną wydatkowane dla młodzieżowych drużyn OSP. No i cóż, to tyle. Ja Państwu życzę powodzenia i później dobrego rozliczania. Oczywiście też, jako mieszkaniiec tej ziemi, chcę podziękować Komendzie Powiatowej, gdyż z jej strony jest wsparcie, żeby później te dokumenty aplikacyjne przygotować i pomóc. Dziękuję bardzo.”

Radny Konrad Dziuba: „Szanowni Państwo, to jednak jest dobry czas też o tym, żeby pamiętać i przypominać sobie o tym ciągle, że samorządy gminne trwają już 35 lat. I to przez 35 lat samorządy gminne utrzymywały Ochotnicze Straże Pożarne i realizowały zakupy nie tylko sprzętów do jeżdżenia, nie tylko sprzętu przeciwpożarowego, tylko także i mundurów. Więc dobrze przy takich akcjach, jak robi w tej chwili Urząd Marszałkowski i tych pieniążkach, o których się mówi, to warto pamiętać o tym, że ciężar funkcjonowania Ochotniczych Straży Pożarnych i radość z tego funkcjonowania, bo one są potrzebne, przez 35 lat spoczywał na samorządach gminnych, z którego się wywiązywały, moim zdaniem dobrze. I dzięki temu, że to finansowanie się odbywało, to te Ochotnicze Straże Pożarne funkcjonują i mogą brać udział w tych akcjach. Dziękuję.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (NIEOBECNI)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa Powiatu Zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2024 rok, 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Ad 6.

Informację Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu zamojskiego w 2024 roku /zał. nr 17/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

Przed dyskusją nad omawianym punktem została odtworzona krótka prezentacja o działaniach Policji.

W dyskusji głos zabrali:

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „Panie Przewodniczący, Państwo Starości, Państwo Radni, Szanowni Państwo. Pozwoliłem sobie przedstawić ten spot z powodu, jak Państwo doskonale wiedzą, od kilku lat Policja Polska boryka się z wakacjami w Policji. Dlatego ten spot był ukierunkowany na zachęcanie młodych ludzi do wstąpienia w nasze szeregi, pokazując różne aspekty pracy policjanta. U nas nie wygląda to naprawdę tragicznie, ponieważ w Komendzie Miejskiej u nas w Zamościu wakaty sięgają

rzędu 4%. Natomiast dla przykładu chciałem powiedzieć, że w Komendzie Stołecznej w Warszawie tych wakatów jest na poziomie 24%, więc różnica jest kolosalna. Na ten rok zaplanowane są 4 terminy w I półroczu i 5 terminów w II półroczu naboru do pracy w Policji, więc myślę, że na koniec roku nie będzie już tutaj w Zamojskiej Policji wakatów. Szanowni Państwo, będąc przy głosie, chciałbym się jeszcze odnieść do kilku kwestii dotyczących tej informacji za ubiegły rok, na co chciałbym zwrócić uwagę, z czym się borykamy, gdzie są największe problemy. Jak Szanowni Państwo widzą, jeśli chodzi o przestępczość, to ta wykrywalność nasza z roku na rok wzrasta i w roku ubiegłym była na poziomie ponad 80%. Natomiast kwestia zatrzymań i osadzania u nas w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, z ogólnej liczby 1580 osób, 882 osoby są to osoby zatrzymane do wytrzeźwienia. Ta liczba jest bardzo duża i to jest pokłosie tego, iż na terenie naszego tutaj powiatu, nie funkcjonuje Izba Wytrzeźwień. Kiedy była Izba Wytrzeźwień, tych zatrzymań do wytrzeźwienia było około 300, a teraz są to liczby sięgające blisko tysiąca. Co się z tym wiąże? Nie mówimy tutaj już o kosztach związanych z badaniami lekarskimi. Natomiast ci policjanci, którzy w tym czasie pełniliby służbę na drogach, czy dbali o bezpieczeństwo mieszkańców, oni taką osobę, czy to z interwencji, czy to osobę, która leży na ławce, doprowadzają do szpitala. Tam ta osoba jest poddawana badaniom lekarskim, gdzie lekarz stwierdza, czy może przebywać w tych pomieszczeniach dla osób zatrzymanych, z tego względu, że u nas w Policji nie mamy lekarzy. My musimy mieć takie zaświadczenie od lekarza, który zezwoli i stan zdrowia pozwala na to, żeby ta osoba w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych przebywała. Następnie tę osobę doprowadzamy do Komendy, sporządzamy stosowną dokumentację i wtedy osadzamy do wytrzeźwienia. To naprawdę trwa bardzo długo. I przy takiej ilości naprawdę to bardzo, bardzo nas angażuje, więc jest to problem, z którym się borykamy i myślę, że tutaj rozwiązania na to nie ma, bo mówię, tych nietrzeźwych jest bardzo dużo i z roku na rok ta liczba rośnie. Kolejna rzecz, to Szanowni Państwo są przemoce w rodzinie. Przemoc w rodzinie, co prawda tych przypadków jest mniej w roku ubiegłym niż w 2023. Niemniej jednak te liczby są zatrważające. O wielu, naprawdę wielu przypadkach, my nie wiemy, nie mamy o tym pojęcia. Natomiast chciałbym, żeby Państwo zwrócili uwagę, na takie uprawnienia nowe, które dostała Policja, czyli możliwość natychmiastowego odizolowania sprawcy przemocy od osoby dotkniętej przemocą, czyli tzw. nakazy, zakazy wystawiane przez Policję. Na czym to polega? Na tym to polega, że my diagnozując sytuację na miejscu w rodzinie, w wywiadzie z osobą pokrzywdzoną, jesteśmy uprawnieni do zobligowania sprawcy przemocy do opuszczenia miejsca zamieszkania bądź zakazu zbliżania się do osoby dotkniętej przemocą na okres 14 dni. I my to naprawdę stosujemy. Jak sami Państwo widzą, takich przypadków w roku ubiegłym było 200, czyli naprawdę bardzo dużo. Przynosi to pożądaný efekt, bo naprawdę sprawdzamy, czy te osoby stosują się do tych zakazów, czy nie. I naprawdę przynosi to pożądane efekty. Więc to jest zagadnienie, nad którym

cały czas pracujemy, współpracujemy tutaj z komisjami, z zespołami interdyscyplinarnymi, więc to zagadnienie cały czas jest pod naszym nadzorem, przy współpracy tutaj z gminami, w poszczególnych gminach. Kolejna rzecz to są wypadki drogowe. Co prawda tych wypadków w roku ubiegłym było o 6 więcej, natomiast to co najważniejsze, tych ofiar było o 4 mniej. W ubiegłym roku na terenie powiatu było 6 ofiar śmiertelnych. Wszystkie te ofiary to są na terenach wiejskich, na terenie powiatu. Więc to jest zagadnienie, no te najbardziej, najbardziej tragiczne w skutkach i nad tym cały czas będziemy pracować, żeby te liczby tak naprawdę się zmniejszały. Ale co się z tym wiąże? To się z tym wiąże też liczba zatrzymanych nietrzeźwych kierujących. W roku ubiegłym nietrzeźwych kierujących, czy to kierujących pojazdami mechanicznymi, czy to kierujących rowerami zatrzymaliśmy 563, tj. o 164 więcej niż rok wcześniej. Te liczby są zatrważające. Nie ma dnia, żeby nietrzeźwy nie był zatrzymany. Szanowni Państwo, te wyniki są naprawdę, czasami też macie możliwość przeczytać, czy to w prasie, czy na stronach naszych, blisko 3 promile. Taka osoba siada za kierownicę i jedzie. Mało tego, coraz więcej jest przypadków, że takie osoby posiadają zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych bądź dożywotnie zakazy. Ostatnio osoba, która miała ponad 2 promile, dodatkowo miała 2 dożywotnie zakazy prowadzenia pojazdów mechanicznych. I to tak naprawdę z tym cały czas, jest to zadanie priorytetowe dla nas i będziemy musieli postawić temu czoła. Dla przykładu, ja pozwoliłem sobie zrobić jeszcze tylko zestawienie za styczeń tego roku. I już, Szanowni Państwo, w styczniu mamy 58 nietrzeźwych kierujących, gdzie w roku ubiegłym było ich 38, więc zobaczcie Państwo w jakim kierunku to zmierza. Ale to mówię, to są te rzeczy, nad którymi naprawdę będziemy pracowali. I co ważne, chciałbym tutaj złożyć podziękowania na ręce Pana Starosty, ponieważ Starostwo Powiatowe przekazało nam ponad 2200 elementów odblaskowych. Takie, pozwolę sobie później Państwu przekazać też. I tak naprawdę w roku ubiegłym nie mieliśmy żadnego wypadku śmiertelnego z winy pieszego. I będziemy chcieli naprawdę ten rok jako priorytet postawić na uświadamianie tych niechronionych uczestników ruchu drogowego, żeby korzystali z tych elementów odblaskowych. Każdy z nas, który kieruje pojazdem wie, iż te osoby naprawdę są niewidoczne i jest to problem. Więc jeszcze raz, Panie Starosto, bardzo dziękuję za to wsparcie. Te wszystkie odblaski trafiają do uczestników ruchu drogowego na terenie powiatu i jest to dla nas naprawdę bardzo, bardzo ważne. Też chciałbym podziękować za to wsparcie finansowe Starostwa, ponieważ udało nam się też przekazać nowe radiowozy. Komisariat Szczebrzeszyn obsługujący zarówno Miasto i Gminę Szczebrzeszyn, jak i Radecznice pozyskali nowiutki samochód. Nowy samochód również Zwierzyniec pozyskał, Krasnobród. I będziemy dalej przekazywali te nowe radiowozy, ponieważ udało nam się naprawdę kilka nowych tych aut otrzymać z Komendy Wojewódzkiej. To, co też ważne, o co zabiegaliśmy już od dłuższego czasu, to jest nowa, duża, nowoczesna łódź, która trafi na Zalew w Nieliszu. Jesteśmy jedynym powiatem, który taką łódź otrzymał. Nie jest to żadna

z odzysku, jest to nowiułka łódź, warta ponad 500 000 zł, gdzie od tego roku będzie pełniła służbę na terenie Zalewu w Nieliszu. Sami wiemy, że rok ubiegły potwierdził, że jest to naprawdę bardzo potrzebne. W wielu przypadkach były interwencje Policji, gdzie wyciągaliśmy osoby z wody i mogę śmiało powiedzieć, że to były sytuacje, gdzie tak naprawdę uratowaliśmy życie. Mając taki sprzęt, nowoczesną łódź, policjantów, którzy też już w tym roku odbyli stosowne przeszkolenia i mają kwalifikacje, że będzie ta służba pełniona na wodzie. Więc to jest to, co nam się udało zrobić, to z czym się borykamy, jakie są założenia tutaj naszej Policji. Jeszcze raz dziękuję za tą współpracę, przychylność, w imieniu całej Komendy Miejskiej Policji w Zamościu. Dziękuję bardzo.”

Radny Jan Słomiany: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, właśnie a propos samochodu, Panie Komendancie. Nie wiem czy w imieniu wszystkich mieszkańców Miasta i Gminy Zwierzyniec, ale dziękuję za to docenienie naszego komisariatu. Natomiast ze sprawozdania wynika taka, może to pomyłka, że np. w Gminie Łabunie przestępstw gospodarczych było w 2023 r. - 13, a w 2024 r. – 205, to jeżeli można, jeżeli to się da wytłumaczyć. A bardziej takie problematyczne jeszcze do dyskusji, problem przejść dla pieszych. Myśmy podejmowali na sesjach w poprzednich latach dyskusję, nawet dosyć taką mocną, że tak powiem, czy ten układ, który dzisiaj obowiązuje, czyli bezwzględność przejścia na przejściu dla pieszych dla osoby właśnie pieszej w stosunku do jadących pojazdów. Czy statystycznie da się zauważyć wzrost poziomu bezpieczeństwa pieszych, czy wręcz może być odwrotnie? Bo z takich przekazów medialnych to bombardują nas takimi bardzo drastycznymi sytuacjami, kiedy pieszy, mając z tyłu głowy, że jest najważniejszą osobą w tym momencie na ulicy, nawet nie zwraca uwagi na jadące samochody, a kierowcy to też są przecież ludzie i mogą też tak po prostu tego pieszego nie zauważyć. To jest trudna rzecz, bo dzisiaj próba odwrócenia tej sytuacji, to wiadomo czym to się może skończyć. Ale przynajmniej, Panie Komendancie, odpowiedź, czy statystycznie wzrosło to bezpieczeństwo w ostatnich latach, czy nie? Wspomniał Pan też również o wakatach, tylko nie wiem, w procentach Pan Komendant powiedział, nie wiem, czy to jest może tajemnica służbowa, to proszę nie odpowiadać, ile, jeśli chodzi o osoby, ile tych policjantów brak. Dziękuję.”

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „O wakaty, na początek roku weszliśmy z 13-stoma wakatami. Więc mówię, że jest to liczba naprawdę nieduża. Mamy osoby chętne, które również z Polski złożyły raport o przeniesienie tutaj do Zamościa, ponieważ są z tych stron i były problemy z przeniesieniem. Więc myślę, że to szybciotko uzupełnimy. Kwestia tych Łabuń, ta liczba jest możliwa. Nie chcę w tej chwili o konkretnym przykładzie powiedzieć, natomiast jeżeli jest sprawa wieloczynowa, tak jak są te sprawy gospodarcze, gdzie toczy się przez powiedzmy 2 lata i jest mnóstwo, mnóstwo czynów, to taka cyfra może być. Przejścia dla pierwszych, no Szanowni Państwo,

jest to ogromny problem. My z punktu widzenia kierującego widzimy jak zachowują się piesi, w szczególności te młode osoby, które nie rozglądają się w ogóle. Słuchawki na uszach, w ręku telefon, przed siebie kaptur i wchodzą na przejście przed nadjeżdżający pojazd. To, że jest to wina kierującego, trudno, będzie odpowiadał. Natomiast pieszy jest naprawdę osobą, która jest narażona na najbardziej tragiczne w skutkach konsekwencje. Bo co z tego, że nie będzie winny, jak może stracić życie? Tych zdarzeń z udziałem pieszych jest mniej. Ale to też, tak jak już zwróciliśmy się do zarządu, w tym przypadku akurat chodzi o drogę krajową 74, bo też wypadek w miejscowości Zawada, gdzie tam powstał nowy sklep Stokrotka, Zakład Mechaniczny Mechaniki Pojazdów Samochodowych, skrzyżowanie, jest to przejście w ogóle niedoświetlone. Też zwracamy się, ponieważ tam już był wypadek z udziałem rowerzysty i też zwracamy się do zarządów dróg o zmianę tej infrastruktury, doświetlenie, zmianę tej organizacji, więc monitorujemy to. Natomiast tak jak ja to zawsze powtarzam, nie wiem co komu przeszkadzało, żeby tak jak kiedyś nas uczono, dochodząc do przejścia, obejrzeć się w lewo, w prawo, w lewo i wtedy przechodzić. Ja nie mówię, żeby zdjąć tutaj obowiązek z kierującego, absolutnie nie. Ale też, żeby piesi czuli tą odpowiedzialność, zbliżając się do przejścia. A tak naprawdę w tej chwili w wielu przypadkach to tak to wygląda. Mówię, to że w ubiegłym roku nie odnotowaliśmy wypadku z winy pieszego, to naprawdę bardzo się cieszę, tym bardziej tego tragicznego w skutkach. Natomiast to zagrożenie jest ogromne.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja właściwie już trochę tej odpowiedzi uzyskałem, bo generalnie o ten sam problem mi chodzi co Państwu, przejście dla pieszych i ci młodzi ludzie, którzy wchodzą właśnie na przejścia, często w kapturach, często z jakimiś urządzeniami elektronicznymi. Czy nie dałoby się zrobić, Panie Komendancie, jakiejś promocji? Nie wiem, stworzyć jakiegoś filmiku, jak to może wyglądać, jakie są z tego skutki, nawet z rzeczywistych jakichś tam przykładów. Wiem, że trzeba by było jakąś promocję robić, znaczy nie promocję, tylko, no to złe słowo w tym wypadku, no generalnie pokazywać skutki takiej młodzieży. I też czytając te raporty, tzn. sprawozdanie, to przyszło mi do głowy, że może warto by było wrócić do kiedyś, Państwo pamiętacie, w latach na początku XXI wieku były Trójki Giertychowskie, czy jak tam to się nazywało. Roman Giertych był Ministrem Oświaty i wtedy policjanci chodzili do szkół i opowiadali o różnych problemach związanych no z tym, co dzieci może spotkać w tych szkołach. Również tam była wtedy mowa o stalkingu, mobbingu i o różnych innych tych rzeczach. Więc może warto by było do tych szkół znowu jakoś trafić, bo ja wiem, że Policja pewnie ma inną robotę niż tylko taką, ale jeżeli nie dotrzemy do tych młodych ludzi, to pewnie i nawyków im się nie uda zmienić. A to ci młodzi ludzie są chyba jakby najbardziej w tej chwili zagrożeni w tym wszystkim, co się dzieje. Więc zachęcam i zapraszam do szkół na terenie Gminy Zamość, policjantów, dzielnicowych, każdego, kto zechce wziąć udział w takiej prelekcji, która będzie

skutkowała zwiększeniem bezpieczeństwa. Mam też pytanie do tego sprawozdania takie szczegółowe, bo zaskoczyła mnie informacja, że na terenie Gminy Zamość schwytano czy też zatrzymano, żeby nie było, jestem gorącym zwolennikiem takiej sytuacji, 59 kierowców pod wpływem alkoholu. Natomiast w Mieście i Gminie Krasnobród tylko 1. I to mnie dziwi, bo Krasnobród jest takim miejscem, w którym ludzie wypoczywają, a wypoczynek w Polsce kojarzy się tak jednoznacznie, więc nie wiem czy to tak porządna ekipa z Krasnobrodu, to oczywiście nie podejrzewam Krasnobrodzian, ale dużo ludzi przyjeżdża z zewnątrz i raptem tylko 1 się udało złapać. Zakładam, że z tych 59 też nie są sami mieszkańcy Gminy Zamość, ale też i przyjezdni. Ale taka dosyć duża rozbieżność, chyba w Krasnobrodzie to najmniej, bo właśnie ta 1 osoba. Skąd to się wzięło, że tylko 1 osoba została schwytana? I jeszcze jedna, ostatnia już prośba do Pana Komendanta, ja już kiedyś tam wspominałem o tym. Ja nie jestem zwolennikiem szybkiej jazdy, ale uważam też, że łapanie kierowców, łapanie czy też na radar kierowców na dwupasmówkach, na terenie obwodnicy choćby Dzieci Zamojszczyzny, gdzie jest ograniczenie, do ronda na Okrzei jest ograniczenie do 70 km/h, przejeżdża się przez rondo jest 50 km/h, no i tam stoi patrol, bo wie, że nie każdy się zorientuje, że jest szybko i można łatwo zapłacić mandat. No to powiem, że to jest niesportowe zachowanie po prostu. Tym bardziej, że ja wiem, że to jest przekroczenie dozwolonej prędkości, tylko co innego jest to sytuacja, kiedy mamy dwa pasy ruchu i ktoś jedzie 72 km/h, a co innego, kiedy ktoś jedzie 100 km/h w terenie zabudowanym, czy gdzieś, gdzie naprawdę jest poważne niebezpieczeństwo. Dziękuję.”

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „Jeśli mogę się odnieść, to na to ostatnie pytanie już odpowiadam. Nie tak dawno przedstawialiśmy naprawdę skrupulatne dane statystyczne do zarządu dróg odnośnie sytuacji, jaka miała miejsce przed remontem obwodnicy, w trakcie remontu i teraz. Naprawdę to ograniczenie do 50 km/h spowodowało radykalną poprawę bezpieczeństwa na tym odcinku, konkretnie. Dlaczego? Dlatego, Szanowni Państwo, to coś, o czym wcześniej rozmawialiśmy, przejścia dla pieszych. Zobaczcie, ile tam jest przejść dla pieszych. Wyjazdy chociażby z Carrefour-a, z Biedronki, włączanie się do ruchu, zawracanie. Jeśli chodzi o Szczebrzeską, szkoły. My, jako Policja naprawdę nie zgodzimy się na zwiększenie prędkości do 70 km/h. My to naprawdę analizujemy. Te dane statystyczne, jeżeli byłaby potrzeba, również mogę przekazać tutaj na ręce Pana Przewodniczącego, jak to wyglądało na przeciągu ostatnich lat i jaki jest wzrost bezpieczeństwa na tym odcinku drogi. Więc czy to jest łapanie, czy to jest to... Szanowni Państwo, jest takie narzędzie, o którym ja zawsze powtarzałem, Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa. To wszystko, co wpływa na tą mapę, my skrupulatnie weryfikujemy. I tam non-stop pojawiają się zgłoszenia o tej prędkości na Dzieci Zamojszczyzny. I my to weryfikujemy, jeżeli będą takie zgłoszenia, będziemy w dalszym ciągu to realizować. Więc to są spostrzeżenia

mieszkańców. Każdy tam takie zgłoszenie robi anonimowo, a my jesteśmy od tego, żeby to weryfikować, więc tak to będzie dalej realizowane. Proszę nie odbierać tego naprawdę jako tam czyhanie na kogoś, czy zasadzanie się. Absolutnie nie. To, że w Krasnobrodzie był jeden nietrzeźwy kierujący, nie wiem co odpowiedzieć. Widocznie może mniej spożywają. Kontrole są zarówno na terenie Zamościa, gminy, jak i powiatu. Są patrole kierowane naprawdę z takim rozmieszczeniem, nie wyróżniając nikogo, więc na pewno nie jest to jakieś tam celowe działanie. Odnosnie tego spotu, o którym Pan Radny Konrad mówił, my ten problem zauważyliśmy naprawdę kilka lat temu. Komenda Miejska pozwoliła sobie taki spot przygotować i taki spot jest przygotowany. On był udostępniany naprawdę parę lat temu, gdzie kręcony był przy Mechaniku. I było pokazane, jak kończy się właśnie ten spacer w kapturze, z telefonem w ręku i ze słuchawkami. Naprawdę bardzo obrazowo. Obiecuję, że my do tego spotu wrócimy i naprawdę w najbliższym czasie ponownie, po zmodyfikowaniu go, puścimy tak jak ten tutaj, do tego, żeby Państwo mogli ponownie sobie przypomnieć i żeby on trafił naprawdę do szerokiego grona odbiorców, bo to jest naprawdę bardzo ważne zagadnienie. Profilaktyka, Panie Radny, będziemy dalej kontynuować. Mówię, szkoły się do nas coraz częściej zwracają z prośbą o prelekcje w poszczególnych płaszczyznach. Teraz coraz bardziej na topie jest cyberprzestępczość, więc też chodzimy, nikomu nie odmawiamy. Przygotowujemy w tym roku, chcemy wrócić do tych wcześniejszych działań sprzed paru lat, działania profilaktyczne, gdzie będziemy angażowali młodzież szkolną do takiego naprawdę zaangażowania się i pozyskanie tej wiedzy z zakresu bezpieczeństwa. Tutaj mówimy o różnych płaszczyznach i ten konkurs będziemy organizowali w Komendzie Miejskiej Policji w Zamościu. Te wszystkie zagadnienia są przed nami, ale na pewno będziemy to realizowali. Dziękuję.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Jeszcze do Pana Komendanta, tak dołączając się do tych głosów wcześniejszych, to chciałbym może także zaapelować o właśnie zwiększenie tej intensywności spotkań z młodzieżą, nie tylko w zakresie bezpieczeństwa, ale też świadomości podejmowania przez nich działań i później skutków prawnych. I mam nadzieję, że Państwo może też dodatkowo jakoś podejmą takie inicjatywy związane w tej kwestii. Druga rzecz, to te zatrważające wyniki związane z kierowcami, którzy są łapani pod wpływem alkoholu w czasie jazdy. Czy Państwo przewidują jakieś może dodatkowe takie działania prewencyjne, które by doprowadziły do zmniejszenia tych statystyk? Dziękuję bardzo.”

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „Dziękuję. Powiem szczerze, że nie wiem jak odpowiedzieć na to pytanie. Ta edukacja cały czas jest prowadzona. Pozwoliliśmy sobie któreś niedzieli rano wystawić patrole na trasie na giełdę w Mokrem. No i Szanowni Państwo, 4 nietrzeźwych kierujących z samego rana zostało zatrzymanych, więc naprawdę my ujawniamy

tych nietrzeźwych kierujących, natomiast to jest apel do nich samych, żeby naprawdę nie wsiadali na dwóch gazach za kółkiem. Tym bardziej, to co mówiłem wcześniej, te wyniki to nie jest z dnia poprzedniego, powiedzmy, stan po użyciu alkoholu, tylko to są cyfry, które tutaj się klasują w granicach 2, nawet 3 promili. Więc to są naprawdę ogromne, ogromne ilości, to sam Pan widzi. Widząc, że diagnozujemy jakiś problem, to staramy się od razu działać. Do młodzieży, to co wcześniej mówiłem do Pana Radnego Konrada, cały czas będziemy wychodzili do szkół. I też apel tutaj, jeżeli Dyrekcja którejś ze szkoły widzi jakiś problem, proszę śmiało do nas zwracać się pismem czy mailem, że jest taka potrzeba. My na pewno dogodny termin uzgodnimy i na pewno w tych placówkach się pojawimy, więc zapewniam, że tak będzie.”

Radny Jacek Masłowski: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja tutaj, no już z doświadczenia 20 lat jeżdżenia do Zamościa, do pracy, przyjechaniu tych ponad 20 km w różnych sytuacjach, chciałem zwrócić uwagę na doświetlenie przejść dla pieszych, gdzie jak się buduje nowe drogi, jest to doświetlone. Bardzo fajne przejście jest zrobione tutaj na trasie Zamość-Tomaszów na wysokości Piekarni Jutrzenka, gdzie jak pieszy dochodzi do przejścia, to zaświeca się światło nad jezdnią i on jest dobrze widoczny. Gdzie w samym mieście Zamościu, czy w innych miejscowościach, no niektóre te przejścia są niedoświetlone i tych pieszych nie widać, którzy chodzą w ciemnych ubraniach. Tak naprawdę to ich widzę dopiero jak wchodzą na drogę. I tutaj taka prośba, żeby to uwzględnić przy wszelkich remontach, czy dokładanie nawet oświetleń do istniejących. Dziękuję.”

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „Ja już mówię, ja już tą kwestię wcześniej poruszałem. My widząc to, wnioskujemy do zarządców dróg o poprawę bezpieczeństwa. Tak jak dałem przykład w Zawadzie, tutaj koło wiaduktu, gdzie też to przejście jest naprawdę niewidoczne i zwróciliśmy się z prośbą o właściwe doświetlenie tego przejścia. I to również dotyczy całego powiatu, gdzie będziemy takie wnioski kierowali.”

Radny Jacek Masłowski: „No tutaj jeszcze zwrócę uwagę, to przejście za Carrefour-em w stronę Tomaszowa, które jest no bardzo niedoświetlone i niewidoczne. Jakby można było zawnioskować o doświetlenie go tam.”

Komendant Miejski Policji w Zamościu Andrzej Mioduna: „Jasne, jasne oczywiście uwzględnimy to.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Zamojskiego za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Proszę Państwa, 19 głosów dlatego, że dołączył do nas Pan Piotr Zawiślak, którego również witamy na sesji. Panie Komendancie, wielkie dzięki. Dziękuję za dyskusję, dziękuję za te wyjaśnienia. Myślę, że dawno się tak Pan napracował na Radzie Powiatu, ale to jest miłe.”

Ad 7.

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2024 rok /zał. nr 11/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, to jest wspólna Komisja z Miastem Zamość. Obradowaliśmy bardzo tak intensywnie, głównie chodzi na zapewnienie bezpieczeństwa w okresie letnim, w okresie sezonu letniego, kiedy są turyści i rozpoczyna się sezon. I tutaj mamy najwięcej obaw i trudności, ale cieszymy się, bo słyszeliśmy tutaj już z ust Pana Komendanta, że jest kupiona nowa łódź, a więc będzie zabezpieczenie na zbiorniku w Nieliszu. Oczekujemy tego samego zabezpieczenia i bezpieczeństwa na pozostałych zbiornikach na terenie Powiatu Zamojskiego. I mam nadzieję, że to działanie wspólne z Państwową Strażą Pożarną, z Pogotowiem Wodnym, z Policją przynosi pozytywne efekty. Chcielibyśmy jak najlepiej zabezpieczyć bezpieczeństwo

mieszkańców Powiatu Zamojskiego. Chociażby przykład otrzymaliście Państwo w tej chwili, te odblaski, za co dziękujemy. Jest to wspólna inwestycja, może taka promocja i Powiatu Zamojskiego, i Policji. Jak Państwo pozwolicie i będzie pozytywny wydźwięk, to chcielibyśmy następną taką akcją z Policją zrobić. Tym razem kamizelki, które pozwoliłyby, również przekazanie tych kamizelek rowerzystom na terenie powiatu. Wiemy, że ruch ten turystyczny rowerowy się rozwija i również takie wręczenie kamizelki rowerzystom, oczywiście i pieszym, czy osobom starszym zapewniłyby lepsze bezpieczeństwo. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawislak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych.

Ad 8.

Informację Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia w 2024 roku /zał. nr 12/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad 9.

Informację z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok /zał. nr 13/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskała pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nad przedstawioną informacją nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój

(NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawisłak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Ad 10.

Informację z realizacji interpelacji i zapytań radnych powiatu zamojskiego złożonych na piśmie do Starosty Zamojskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok /zał. nr 14/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskała pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawisłak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację o realizacji interpelacji i zapytań Radnych Powiatu Zamojskiego złożonych na piśmie do Starosty za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad 11.

Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok /zał. nr 15/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Sprawozdania były przedmiotem dyskusji na poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskały pozytywne opinie tych komisji.

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w tym punkcie chciałbym Państwu Radnym serdecznie podziękować za pracę w komisjach. Praca w komisjach przebiegała bardzo dobrze, ułatwiło to pracę Zarządowi Powiatu, żeby realizować te wszystkie zadania, które Rada na nas nałożyła. Naprawdę dziękuję za tą merytoryczną pracę na komisjach, co zaowocowało bardzo dobrą pracą na sesjach Rady Powiatu. Dziękuję bardzo w imieniu całego Zarządu Powiatu.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie sprawozdań.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Ad 12.

Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok /zał. nr 16/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Sprawozdanie było przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskało pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nad sprawozdaniem nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2024 rok, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Ad 13.

Podjęcie uchwał:

a)

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu /zał. nr 17/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na komisjach: Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Rewizyjnej i uzyskał pozytywne opinie obu komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawisłak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu, 17-stoma głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, głosów przeciwnych nie było.

b)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok /zał. nr 18/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na komisjach: Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Rewizyjnej i uzyskał pozytywne opinie obu komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo Radni. Mam przed sobą załącznik, bodajże nr 4 do uchwały dzisiejszej, która zmienia budżet. I w tymże załączniku są zadania inwestycyjne, które będą realizowane na terenie Powiatu Zamojskiego w 2025 roku. I moją taką ciekawość, niepokój albo właściwie takie zdziwienie, budzi jakby 3 stopnie gradacji bezpieczeństwa uczestników pieszych ruchu drogowego. Bo mamy do czynienia w tymże budżecie z budową chodników przy drogach powiatowych, mamy do czynienia z budową drogi dla pieszych oraz utwardzeniem przy budowach bez związku z budową pobocza twardego. I teraz moje pytanie brzmi, ponieważ tutaj się znalazły zadania, o które wnioskowałem, jak o budowę chodników, ale znalazł się w ramach właśnie zadania pod nazwą utwardzenia pobocza. Co to właściwie oznacza? No przepraszam, nie byłem na ostatniej Komisji Budżetu, ponieważ grypa, tak jak wszystkich, dopadła i mnie, więc nie bardzo mogłem, no albo prawie wszystkich, bardzo wiele osób dopadła. Co to jest to utwardzenie

pobocza? Bo jeżeli tu chodzi o taką sytuację, która jest zastosowana na odcinku Żdanów w stronę Zwódno, ta betonowa wylewka, która dzięki temu tylko, że zima jest łagodna drugi rok jeszcze utrzymała się troszeczkę, chociaż też nie można nazwać, że ona się dobrze utrzymała. Kosztowała, o ile pamiętam, około 500 000 zł. Bo jeżeli to ma być takie rozwiązanie, no to powiem, że nie spotkałem się, żeby mieszkańcy, którzy mnie mobilizują do tego, żebym ubiegał się o ten chodnik, coś takiego chcieli u siebie dostać. Więc pytam, ktoś mi może odpowiedzieć, czym się różni utwardzenie pobocza, bo rozumiem z definicji w Google'ach, posłużyłem się Google'ami, to tam mówi się o tym, że jakiś tłuczeń czy tam destrukty będzie wbudowany w poboczu i będzie to utwardzone. Jeżeli mówi się o drodze dla pieszych, to jest to element, rozumiem, asfaltowej drogi, który jest oddzielony po to, żeby mogli się piesi poruszać, no to już jest jakaś namiastka chodnika. No chodnik to wiadomo, już ma swoje normy, musi spełniać, musi być miejsce, żeby ten chodnik wybudować. Więc pytam, co w ramach tych środków, tego utwardzenia pobocza ma być realizowane na odcinkach Żdanów-Mokre i Sitaniec-Łapiguz? Chciałbym się dowiedzieć.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Radny, jeżeli chodzi o chodniki, jak Państwo doskonale wiecie, norma prawna przewiduje, że musi być odpowiednia szerokość chodnika, a więc musimy mieć teren, gdzie ten chodnik możemy wybudować. Nie w każdym miejscu możemy wybudować chodnik, a więc albo wchodzimy w tereny prywatne i realizujemy to zadanie, wypłacamy odszkodowania, jeżeli w ogóle jest to możliwe, albo po prostu realizujemy poza pasem drogowym, albo ustawą ZRID-owską, albo wykupem tych nieruchomości. Odchodzimy faktycznie od budowy chodników, bo po prostu te chodniki w tym nowym rozporządzeniu, które wskazują na szerokość dość dużą i ona nie spełnia zadania. Może spełnia zadanie bardzo dobre, jeżeli chodzi o komunikację takim chodnikiem. Natomiast odśnieżanie chodnika i później utrzymanie chodnika, ludzie z tego tak nie korzystają. Więc łatwiej w tej chwili wejść w realizację poboczy, tam gdzie możemy wejść, w zależności od szerokości pobocza utwardzonego. Pobocze utwardzone to jest albo 1 m robimy, maksymalnie możemy to zrobić 1,5 m. Myślę, że zaraz Dyrektor Kuter to wyjaśni, że chcemy realizować to pobocze. Jeżeli Kolega Radny mówi o Zwódnym, nie ma szansy na realizację chodnika w miejscowości Zwódno bez wykupu gruntów i bez wejścia w ogródki, w tereny prywatne. Nie mamy tam pasa drogowego. Natomiast chcemy realizować te zadania. I tak jak tutaj na odcinku na terenie Gminy Zamość, tj. odcinek od Żdanowa do Mokrego i jednostronnie, żeby było pobocze. Oczywiście będzie to utwardzone. Myślę, że to zaraz Pan Dyrektor powie, ale to później będzie przykryte asfaltem. I będzie to już w jakimś stopniu zabezpieczało bezpieczeństwo poruszających się osób po tej drodze. To samo dotyczy Łapiguza. Tam w części też będzie realizowane 1,5 m pobocze. I też ułatwi to komunikację tym mieszkańcom, którzy tamtędy będą przechodzili, poruszali się. Jeżeli chodzi o drogi rowerowe, to jest również inny przepis. I te drogi rowerowe budujemy,

tak jak Państwo wiecie. Na terenie Powiatu Zamojskiego 42 km wybudujemy tych dróg i już rozpoczęcie, myślę, inwestycji będzie w 2026 roku. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Zamościu Piotr Kuter: „Szanowni Państwo, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałbym powiedzieć, że wykonanie poboczy twardych jest proponowane tylko na tych odcinkach dróg powiatowych, gdzie mamy wąski pas drogowy, kolizje z innymi urządzeniami zlokalizowanymi w pasie drogowym. Sam koszt dokumentacji, czas trwania wykonania pozwolenia jest bardzo długi, a czasami niemożliwy do zrealizowania ze względu na to, że koliduje to z ogrodzeniami. Budynki są też blisko, co uniemożliwia wykonanie takiego chodnika. Nie chcemy niszczyć tych budynków, możemy to zrobić przez wykup gruntów. To wiemy, że ludzie np. kiedyś się wybudowali i niszcząc im teraz cały dobytek, to są trudne sprawy i nie chcemy do takich sytuacji doprowadzać. Dlatego proponowaliśmy na Zarząd Powiatu wykonanie w tych miejscach, gdzie nie ma możliwości wykonania chodników, budowy, to się nazywa teraz budowy drogi dla pieszych, zgodnie z nowymi przepisami, wykonanie poboczy twardych. Szerokość takich poboczy będzie u nas, tak jak w przepisach jest, do 1,5 m. To będzie inna konstrukcja niż w miejscowości Zwódne. Ta konstrukcja będzie składała się z dwóch podbudów, która będzie pierwsza stabilizacja, później będzie podbudowa z kruszywa i na to pójdą 2 warstwy asfaltowe. Będzie to konstrukcja umożliwiająca, że nie dość, że będzie pieszy przechodził w okresie, kiedy po opadach deszczu będzie mu grząsko, albo w okresie zimowym też będzie to pobocze odśnieżane. Będzie oddzielone pobocze to twarde oznakowaniem poziomym, grubowarstwowym. Poza tym będzie także, ze względu na to, że u nas głównie jeżdżą ciągniki rolnicze, sprzęt jak kombajny, samochody ciężarowe też, które po naszych drogach powiatowych, będzie łatwiej się minąć, będzie też czasami służyć jako poszerzenie istniejącego pasa drogowego, ale głównie pobocza służą dla pieszych, dla ich bezpieczeństwa. Chcemy to poprawić, bo w niektórych miejscowościach zwiększył się ruch, tak jak np. na odcinku Sitaniec-Łapiguz, szczególnie w okresie, gdy są wypadki na drodze krajowej lub na drodze wojewódzkiej. Będziemy to robić stopniowo, w tym półroczu w miejscowości Łapiguz wykonamy 600 mb, w miejscowości Mokre, koło giełdy, ponad ok. 900 m, to już będzie cały odcinek łączący istniejące 2 chodniki. Tam też jest spowodowane, żeby wykonać chodnik trzeba by było dobudować nowe nasypy, oprócz tego wykup gruntów, to przynosi bardzo duże koszty i później też są problemy z odwodnieniem. Bo wybudowanie samych chodników powoduje to, że woda gromadzi się na jezdni, przez co ulega degradacji, a tutaj automatycznie zachowany będzie spadek jezdni do poboczy, który umożliwi odprowadzenie tych wód opadowych. Jak ktoś jeszcze ma pytania, to proszę bardzo.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja bardzo szanuję wiedzę Pana Dyrektora i to, co on opowiada, bo pracuje i taką pracę

wykonuje, że wie, co mówi. Ale wracając do tej drogi, o której Pan przed chwilą wspomniął, nawet Żdanów-Mokre. No to przecież dzisiaj, jeżeli Pan tam na tej grobli nie dosypie jakiegoś dodatkowego pobocza, tam 1,5 m pobocza Pan nie zrobi, bo tam nie ma 1,5 m gruntu od nawierzchni drogi, żeby coś tam zrobić, więc i tak trzeba będzie jakąś dodatkową pracę wykonać i to pobocze poszerzyć. Po drugie, na tej drodze nie ma żadnej kolizji z jakimiś mieszkaniami, ponieważ ta droga jest poprzez teren niezabudowany, bo na zabudowanym są chodniki. Po trzecie, to jest moim zdaniem symulowanie rozwiązania, taka tzw. prowizorka, która później trwa najdłużej, tak jak sytuacja w Zwódnym i ta sytuacja prowadząca drogę właśnie Żdanów-Zwódne. To, że nie ma pasa drogowego, to ja to wiem i te ciągle odpowiedzi w tym kierunku idące do mnie, jako wnioskodawcy. Proszę Państwa, ja to wiem, że nie ma pasa. Tylko ten pas ani się nie urodzi, ani się nie powiększy, ani się nie będzie, że nie będzie decyzji o tym, że trzeba go kupić i zrobić, bo to jest ważna droga. A przypominam Państwu, że z poprzednich punktów sesji wiemy, że 59 pijanych kierowców jeździło po Gminie Zamość w zeszłym roku, a w Krasnobrodzie tylko 1, przypominam. To niebezpieczeństwo na tej drodze jest naprawdę duże, więc nie da się załatwić tego problemu w ten sposób, Uważam, że warto się pochylić i zrobić raz a dobrze, a nie zrobić coś takiego jak w Zwódnym, ponieważ coś tam zrobiono i to dalej nie spełnia oczekiwań mieszkańców. Kiedyś będzie przykryte asfaltem pewnie, ale na razie nie jest, bo asfalt jest dobry, więc będzie pewnie razem z nawierzchnią drogi robione kiedyś tam w przyszłości. No i tak powiem szczerze, że 500 000 zł zostało wydane, dla mnie w taki sposób niezrozumiały. Może warto to robić odcinkami krótszymi i dojść do rozwiązania, które by dało. A przypomnę jeszcze tylko Państwu, bo już skoro się wypowiadam, to chcę przypomnieć, że Zarząd Dróg Powiatowych, zna rozwiązania skądinąd bardzo nowoczesne. No bo budujemy 2 kładki dla pieszych nad drogami powiatowymi. Ja tak się zastanawiałem dzisiaj rano, bo w Zamościu chyba jedna taka funkcjonuje nad ul. Infulacką, o ile dobrze pamiętam i jakiegoś wielkiego ruchu tam nie widzę. Ja nie twierdzę, że tam nie potrzeba kładki w Adamowie, czy też w Krasnobrodzie. Natomiast rozwiązanie takie jak funkcjonuje na ul. Lipskiej przy Biedronce i przy rzece, która jest sygnalizacja świetlna uruchamiana na żądanie, to powoduje, że kilka tysięcy pojazdów, które jeżdżą tamtędy dziennie, zatrzymują się i ci piesi sobie spokojnie przechodzą. Więc ja pytam się, czy my na pewno to proporcjonalnie robimy. Z jednej strony chcemy robić jakieś utwardzone pobocze, z drugiej chcemy budować kładkę dla pieszych. Nie wiem czy ci piesi będą się chcieli na nią wdrapywać, czy dalej nie będą próbowali przejść przez jezdnię, tak jak to zwykle bywa, choćby w okolicach tej ul. Infulackiej. Więc proponuję i proszę, żebyście Państwo traktowali, że tak powiem równorzędnie i Gminę Zamość, i inne samorządy. To jest taki mój wniosek. Uważam, że to nie rozwiąże problemu i wnioskuję o to dalej, żeby tam jednak budować chodnik. Dziękuję.”

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Zamościu Piotr Kuter: „Jeszcze chciałbym się odnieść do tego, można? Tak, w miejscowości Zwódne były wykonane pobocza, twarde, betonowe. To w ogóle inna konstrukcja, rodzaj. To było spowodowane ze względu na to, ta droga miała problem z odwodnieniem. Jeżeli ja bym zrobił opornik, krawężniki, to woda by nie miała w ogóle odpływu. Za blisko są zabudowania. Proszę sobie przypomnieć, tam próbowano zrobić linię kolejową CPK. Co były za plakaty? Jeżeli my byśmy ZRID-em weszli i zaczęli niszczyć ogrodzenie, powtórzyłaby się sytuacja. Mamy też, przecież robimy ścieżki pieszo-rowerowe. To nie jest łatwa sprawa, mówiłem. Też musimy niszczyć ogrodzenia niektóre. I czy ludzie są z tego zadowoleni? Nie są zadowoleni, a wiemy, że to się łatwo mówi, że na wszystko są potrzebne pieniądze. My próbujemy, mamy bardzo dużo dróg, 780 km. Proszę Państwa, my mamy jeszcze około 30%, 40% dróg zniszczonych, w bardzo złym stanie technicznym, to trzeba naprawić. Jeżeli my będziemy ZRID-em robili, wykupując grunt, to przecież powiat ponosi bardzo duże koszty i nie starczy na najważniejsze rzeczy, zabezpieczenie przejezdności tych odcinków, w których inni mieszkańcy czekają lata. Dlatego próbujemy, jako Zarząd Dróg Powiatowych wymyślić takie rozwiązania, aby mniej obciążyć Powiat Zamojski, aby to było jak najtwardsze tutaj i dlatego wymyśliliśmy nową konstrukcję, która powinna się, sprawdza się w innych rejonach Polski. Czego ma się u nas nie sprawdzić? I wiem, że to na pewno poprawiłoby bezpieczeństwo, tak samo tutaj w miejscowości Zwódne. Ja znam troszeczkę ludzi, o nas się wypowiadają, nie wiem skąd Pan Radny, może kilka osób tam się źle wypowiada, ale reszta ludzi było zadowolonych. Wykonaliśmy oprócz tego dodatkowe przejścia, zalane są linie. W tym roku będziemy jeszcze wzmacniali te pobocza, tak samo jak na odcinku Zarzecze - Wierzchowiny, bez względu na to, że szerokość jest 5 m. Bo my może, jak już dzisiaj była mowa o tym, my co roku występujemy do Komendy Miejskiej Policji z informacją, gdzie mamy najwięcej kolizji, wypadków. Staramy się poprawiać to bezpieczeństwo co roku w miarę swoich posiadanych środków. Dziękuję bardzo.”

Radny Konrad Dziuba: „No i proszę Państwa, z tej dyskusji wynika jasno, że nie chodzi o bezpieczeństwo, tylko chodzi o pieniądze. No bo mówimy o tym, że są inne potrzeby i dlatego wziąłem ten załącznik nr 4, w którym jest bardzo wiele potrzeb Powiatu Zamojskiego, które są realizowane. Są tu naprawdę, jest tu bardzo wiele rzeczy i ja nigdy nie wypowiadałem się, że czegoś nie trzeba gdzieś tam zrobić. Ja to rozumiem, że taka jest potrzeba. Co do kwestii, co komu kto powiedział, komu się co podoba, to wiecie, Pan Dyrektor sam powiedział, że do Pana przychodzą ludzie zadowoleni, do mnie przychodzą niezadowoleni. Przy budowie, czy będą ludzie ZRID-em zadowoleni z tego, że coś takiego się robi? Pewnie nie będą, ale to już tak jest i kiedyś trzeba się będzie z tym też faktem zmierzyć, że bezpieczeństwo mieszkańców jest ważniejsze niż zadowolenie

kilku, którzy będą musieli przebudować płot. Zresztą prawda jest taka i Pan pewnie o tym wie, że rzeczoznawcy odszkodowania, które liczą, bo w Gminie Zamość budujemy sporo tych chodników i rzadko się zdarza, naprawdę to są sporadyczne przypadki, w których osoby są niezadowolone z wysokości odszkodowań. To jest tylko kwestia decyzji. Więc jeżeli podejmujemy decyzję, że chcemy robić np. urządzać drogę polną, czy ją projektować, albo chcemy robić przejście dla pieszych bardzo potrzebne, nie mówię, że jako kładki, nie mówię, że ich nie trzeba robić, albo, nie wiem, rozwijać Sanatorium w Krasnobrodzie, w którym Powiat ma zapłacić 3 mln zł, to jest potrzebne. Pytam się, ile łóżek z tego będzie nowych i ile tam zysku z tego przypadnie dla Starostwa Powiatowego? Czy tylko sam sukces z tego, że my to mamy? Ja jeszcze raz Państwu powtarzam, nie chcę tutaj, wiem, że niektórzy są na mnie źli i myślą, że ja myślę tylko kategoriami Gminy Zamość, to nie o to chodzi. Próbuję Państwu tylko uświadomić, że problem z realizacją i z bezpieczeństwem na terenie Gminy Zamość i z niemożliwością jakby współfinansowania tych zadań powiatu polega na tym, że realizujemy bardzo wiele zadań, mamy bardzo wiele obowiązków i oczekujemy, że część tych zadań, które leżą po stronie Starostwa Powiatowego będą realizowane przez Starostwo. Do mnie mieszkańcy docierają i mówią o tym, że chcą chodnik, nikt o poboczu nie mówi. Jeżeli to pobocze spełni, to zresztą przy poboczu betonowym też zapewnienia tu były, że to będzie cud, miód i orzeszki, więc zobaczymy co będzie w wykonaniu, jak się robi to pobocze. Mam nadzieję, że Pan się nie myli. Rozumiem, że decyzje są takie podjęte. Ja pozostaję przy swoim zdaniu, więc do mnie mieszkańcy nie występowali o utwardzane pobocze, tylko o budowę chodnika. Ja się tego trzymam. Dziękuję.”

Radna Agnieszka Adamczuk: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no tak krótko chciałabym się odnieść do wypowiedzi Kolegi Radnego, którego bardzo szanuję za osobowość, za doświadczenie. Ale naprawdę nie rozumiem niektórych wypowiedzi, a może większości wypowiedzi, bo wszyscy Radni staramy się właśnie obejmować cały powiat. A tu jest albo wypominanie, co się dzieje w innych gminach, a jakby najważniejsza Gmina Zamość. Pan tu się przed chwilą tłumaczył, że tak nie jest, itd., ale ile razy padło dzisiaj o Krasnobrodzie i taki zarzut, że coś znowu w Krasnobrodzie. Tam gdzie samorządy dokładają, tam jest realizowane. Też po to, aby to bezpieczeństwo zachować, czy to dotyczy Gminy Adamów kładka na Jacynce, czy w Krasnobrodzie, w miejscowości Hutki. Więc te utwardzone pobocza, Pan Dyrektor mówił, są w tym momencie wykonywane w bardzo dobrym standardzie, a mówimy tylko o Gminie Zamość, Łapiguz, Zwódne, Mokre. Przecież cały czas wymieniamy te miejscowości położone w Gminie Zamość. I nikt nie ma żadnych sprzeciwów, a są jakieś jeszcze zarzuty tutaj do wykonania, do realizacji, więc to jest takie niezrozumiałe dla nas. Należy doceniać wszelkie przedsięwzięcia, wszelkie działania, które są realizowane. A jeżeli chodzi o tę kwestię, no naprawdę, no jakąś taką śmieszną wywołaną tutaj odnośnie tego, że tu zatrzymanych jest 50-ciu kilku,

a w Krasnobrodzie 1. W Krasnobrodzie kontrole policyjne są naprawdę, każdy z nas, kto pochodzi z Krasnobrodu, kto mieszka, to wie, że na każdym wjeździe do Krasnobrodu bardzo często są kontrole. Mamy komisariat, jest 13 policjantów, pracują bardzo solidnie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Ja mam prośbę do Państwa. Bardzo, bardzo proszę o minutkę. Wróćmy do punktu. Te sprawy związane ze sprawozdaniem, które przedstawiał Pan Komendant, mamy już poza sobą i to jest słuszna pewnie uwaga, abyśmy dali temu spokój. I bardzo proszę, skupmy się na sprawach tych budżetowych.”

Radny Konrad Dziuba: „Tak, Panie Przewodniczący, Pani Radna Adamczuk, tak, dobrze Pani zrozumiała. Ja już zażartowałem z tej sytuacji, więc to nie jest żaden argument do tej dyskusji. Chodziło mi o to, żeby pokazać Państwu, że no ten ruch u nas na terenie Gminy Zamość jest większy i podejrzewam, że tych 59 kierowców to nie było tylko z Gminy Zamość, tylko podejrzewam, że może byli także z innych gmin Powiatu Zamojskiego. Ale ja już nie chcę mówić ciągle o tej Gminie Zamość, bo ja Państwu próbuję od dłuższego czasu, przynajmniej od początku tej kadencji przekonać Państwa, że ja głosuję za wszystkimi rozwiązaniami, które Państwo, jako Zarząd przygotowują. Czy ja kiedyś mówiłem, że coś jest złego w realizacji zadań, których nie do końca zawsze rozumiem? No, są takie decyzje, więc trzeba je realizować. Ja tylko próbuję Państwa przekonać, że potencjał Gminy Zamość, znowu widzę, że już zgrzytacie zębami, ale generalnie o to chodzi, że jest 20 tys. parę mieszkańców, no ruch tutaj się kumuluje, jest tu niebezpiecznie. Na tą giełdę przecież w Mokrym to jeździ no nie tylko powiat, ale pewnie województwo, a może jeszcze jakiś tam region, więc to jest inna skala tego problemu. I ja chcę Państwa przekonać, że no chciałbym, żeby to było uszanowane i żebyśmy wszyscy się dobrze rozumieli. Więc ja nikomu nic nie wypominam, tylko mówię o tym, że budżet jest konstruowany tak, że dla wszystkich powinno się coś znaleźć. Więc uważam, ja uważam, że utwardzenie pobocza, jeżeli ono będzie miało taki charakter, jak to co było do tej pory, a na razie nie wiemy, co to będzie, no to nie jest rozwiązanie tego problemu. Dziękuję bardzo, już więcej nie będę zabierał głosu w tym temacie. Dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Ja tylko w tej dyskusji, Drodzy Państwo, muszę powiedzieć jedno. Pobocza naprawdę są dobre. I Panie Konradzie, w Zwódnym, że tam kamyczki widać takie małe na tym poboczu, nie ma pęknięć, nie ma nic i jest zachowane bezpieczeństwo. I uważam, że to jest najważniejsze. W perspektywie będzie, jak ja Panu tłumaczyłem, przykryte asfaltem i zapewni to poszerzenie, i żeby te samochody mogły się minąć, czy ciągniki, i piesi, żeby mogli przejść. I jest to naprawdę dobre rozwiązanie. I skończmy z krytykowaniem tego, co służy ludziom. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawislak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok, 18-stoma głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było.

c)

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości /zał. nr 19/ oraz wniosek /zał. nr 20/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Wniosek /dot. ochrony zwierząt/ był przedmiotem dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która 22 stycznia 2025 roku wypracowała przedstawiony projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-

Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (ZA), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości, 19-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

Radny Jan Słomiany: „Panie Przewodniczący, proponuję 10 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Jak mam zareagować, Panie Janie? Nie zgłosił się Pan do głosu. Dobra, proszę bardzo, 10 minut przerwy.”

Po przerwie na salę obrad nie wrócił Radny Jerzy Sobczuk.

d)

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewody Lubelskiego /zał. nr 21/ oraz skargę /zał. nr 22/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Skarga /dot. spraw społecznych/ była przedmiotem dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która 22 stycznia 2025 roku wypracowała przedstawiony projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni

Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (NIEOBECNI), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie przekazania skargi do Wojewody Lubelskiego 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

e)

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości /zał. nr 23/ oraz wniosek /zał. nr 24/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Wniosek /dot. zarządzania kryzysowego/ był przedmiotem dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która 22 stycznia 2025 roku wypracowała przedstawiony projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (ZA), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (ZA), Hanna Michel (ZA), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (ZA), Jerzy Sobczuk (NIEOBECNI), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (ZA), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie przekazania wniosku według właściwości, 18-stoma głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.

f)

Projekt uchwały intencyjnej w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Łabuniach /zał. nr 25/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej gdzie uzyskał pozytywną opinię tej komisji

W dyskusji głos zabrali:

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, uchwała intencyjna, która, jeżeli Państwo podejmiecie taką uchwałę, pozwoli na przystąpienie do dalszej pracy przy likwidacji Domu Samotnej Matki. Trudny temat, bardzo potrzebny Dom, taki, który służył wszystkim kobietom, ale w przypadku naszym jest to zadanie własne samorządu powiatu. Ja próbowałem i Zarząd próbował, w różny sposób pozyskiwać środki zewnętrzne na ten cel. I tutaj najwięcej to chyba pozyskała Pani Dyrektor, bo robiła i ten wyjazd do Anglii wówczas z Panem Wicestarostą. Myślę, że te środki pozwoliły na zmniejszenie tych kosztów funkcjonowania Domu, zmniejszenie kosztów samorządu powiatu. Te firmy i osoby, które wspomagały, to jest bardzo ważny wkład, że te nasze koszty były pomniejszone. Niemniej jednak przez 8 lat mieliśmy, przepraszam, przez 6 lat były tylko 4 kobiety z Powiatu Zamojskiego, przez ten krótki okres czasu przebywały w Domu Samotnej Matki, pozostałe Panie to były z terenu Polski. Podejmowanie były próby z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych, z Ministerstwem Sprawiedliwości, Rodziny, Spraw Zagranicznych, żeby utrzymać to i w inny sposób, żeby było to zadanie zlecone przez Wojewodę, czyli przez państwo, a nie zadanie własne powiatu. Nie udało nam się pozyskać z tych organów państwowych środków finansowych, ani również nie udało się przeforsować zmiany ustawy w tym zakresie, żeby było to zadanie zlecone. Wówczas byłoby inne finansowanie i moglibyśmy utrzymywać mieszkanki z terenu całego kraju. Jeżeli Państwo podejmiecie tą uchwałę, my jeszcze raz będziemy rozmawiać u Wojewody Lubelskiego już po podjęciu tej uchwały i być może, że poprzez Pana Wojewodę uda się zmienić zapis ustawy, wówczas sytuacja wraca do normalnego funkcjonowania. Na terenie województwa jest to jedyny publiczny Dom Samotnej Matki. Drugi taki Dom prowadzony jest przez Stowarzyszenie i w związku z tym, jeżeli byłyby niższe koszty i zadanie zlecone, mam nadzieję, że tych pań byłoby dużo więcej. W innym przypadku samorządy gminne nie będą finansować, czy nie chcą finansować, bo po prostu uważają, że w inny sposób pomogą tym paniom czy matkom w przetrwaniu tego trudnego okresu, jaki ich spotkał. I dlatego Zarząd postanowił poddać pod dyskusję uchwałę o zamiarze likwidacji Domu Samotnej Matki. Jeżeli w dalszym ciągu byłaby sytuacja utrzymywana w takim zakresie, musielibyśmy

się liczyć z tym, że te koszty w dalszym ciągu będziemy ponosić, a to są duże koszty, bo pośrednio jest to 600 000 zł, ale rzeczywisty koszt to będzie dużo wyższy. A więc tutaj musimy mieć tą świadomość, że z terenu Powiatu Zamojskiego przez ten właśnie 6-letni okres były tylko 4 panie. Jeżeli chodzi o osoby, które pracują tam. Będziemy robić wszystko, żeby tak jak w przypadku przeniesienia Domu Dziecka nr 1 i 2 i połączenia to w jedną administrację, udało nam się, że miejsce pracy miały wszystkie osoby, które chciały, a więc nie mieliśmy takiego większego problemu. I tu będziemy się starać w innych jednostkach, czy powiatowych, czy miejskich też proponować, czy pytać się o możliwość zatrudnienia tych osób właśnie w tych jednostkach, żeby w jakiś sposób pomóc im przetrwać. Jeżeli są pytania, czy do Pani Dyrektor, czy do nas jeszcze, to prosimy. Ale proponuję i proszę Radę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.”

Radny Jan Słomiany: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Starosto, inicjatywa powstania Domu Samotnej Matki była jeszcze w kadencji poprzedniej. Po likwidacji Domu Dziecka w Łabuniach był problem co zrobić z majątkiem, z pracownikami. I taki pomysł ówczesna Pani Dyrektor zaproponowała, żeby powstał właśnie taki ośrodek. W związku z tym, no tutaj duże wątpliwości budzi właśnie taki zamiar likwidacji. Pamiętam, że w statucie było zapisane, że można przyjmować osoby pokrzywdzone, tu chodzi o matki z dziećmi z terenu całego kraju, więc problem zasadzał się na tym, żeby taka informacja była bardzo rozpowszechniona i udostępniana wszystkim zainteresowanym podmiotom, czyli samorządom gminnym, samorządom powiatowym. I z tego co mamy dane statystyczne, że tych osób tam rzeczywiście niewiele przebywało. Szanowni Państwo, dotyczy to najbardziej bezbronnych, ale jednocześnie najbardziej poszkodowanych osób, jeśli chodzi o rodziny. Bo tutaj Pan Komendant wspominał, że Policja uzyskała taką możliwość, żeby odizolować w momencie, kiedy są jakieś konflikty w rodzinie, odizolować mężczyznę na 14 dni. A co potem? Jest to taki azyl dla młodych, przede wszystkim są to młode Panie, które czy z jednym, czy z dwójką, czy nawet z trójką dzieci czasami tam miały możliwość trafić. Nie wiem, ile jest w Polsce takich ośrodków, ale wspomniał Pan Starosta, że tylko 2 w województwie. A ile w Polsce? No może nie wiemy. Natomiast jeszcze taki kontekst. Kilkadziesiąt kilometrów od nas jest wojna. Wiemy o tym, że eksodus z Ukrainy też kobiet z dziećmi był i jest na pewno też dla nas problemem, jako państwa. Więc tu też jest taki argument. Jesteśmy w takiej strefie przyfrontowej. Jest argument na to, żeby właśnie uzyskać środki z budżetu państwa. No jakoś dzisiaj poziom humanitaryzmu, mam nadzieję, jest na tyle wysoki, że jesteśmy świadomi odpowiedzialności. Jestem zdecydowanie, no jest to intencja, jak na ten moment wspomniał Pan Starosta, oczywiście ja to rozumiem, ale byłbym ostatnim, który by głosował za likwidacją tego ośrodka. Dziękuję.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz: „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja także chciałem się tutaj podzielić swoją opinią, bo wydaje mi się, że ta decyzja faktycznie jest trochę kontrowersyjna. W powiecie, w naszym ośrodku powinniśmy takie miejsce mieć kryzysowe, w którym może mogą matki z dziećmi, przecież najbardziej te osoby narażone i chyba których powinniśmy chronić najbardziej, takie miejsce azylu i zabezpieczenia. I w związku z tym ja też mam także pytanie do Pani Dyrektor. Czy z jej perspektywy, czy ona widzi jakieś możliwości pozyskania takich środków zewnętrznych w najbliższych latach na funkcjonowanie takiej placówki? Bardzo dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Ja może od razu ad vocem odpowiem. Powiat Zamojski posiada Ośrodek Interwencji w Szczepieszynie i w takich przypadkach każda matka czy osoba, w takich rodzinnych nieporozumieniach, ma zawsze schronienie. Tam mamy mieszkania i są przygotowane do przyjęcia tych osób. I tutaj może Pani Dyrektor wypowiedzieć się, Pani Kierownik w tej sprawie. Jest bardzo dużo tych osób przyjmowanych i tam nie ma problemu. Taki ośrodek funkcjonuje i bardzo dobrze, że funkcjonuje, że w razie potrzeby każdy może tam otrzymać schronienie.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, no generalnie do podjęcia takiej decyzji potrzebujemy więcej informacji. Ja, jako Radny potrzebuję więcej informacji, bo zwykle jak się przygotowuje takie uchwały, to to uzasadnienie jest dużo większe. Bo to finansowe jest bardzo ważne, nie ukrywam tego, natomiast są ważne też i te losy, o których przed chwilą Pan Starosta mówił. Natomiast uważam, że Radnemu, który będzie podejmował decyzję o likwidacji ewentualnej w przyszłości, jeżeli taka decyzja będzie, uchwała, no to trzeba dać mu możliwość zapoznania się z tego, co faktycznie się z tymi ludźmi stanie, którzy pracują tam dotychczas, czyli jakie faktycznie znajdują zatrudnienie i co im zaoferowaliśmy. Bo to jest ważna decyzja dla mnie, dla podejmowania takiej decyzji. I druga decyzja, co z tym majątkiem? Bo jak nie to, no to co to z tym się będzie działo. Więc w tym uzasadnieniu do uchwały uważam, że bezwzględnie powinny się te informacje znaleźć, bo inaczej trudno nad tą uchwałą głosować. Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przez okres funkcjonowania jednostki Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Łabuniach myślę, że nikt nie miał wątpliwości o zasadności jej istnienia. Z uwagi na to, jak trudne są przypadki kobiet, które się tam znalazły, uzyskały pomoc, schronienie, wszelkiego rodzaju wsparcie specjalistyczne. Niestety, obecnie pochylamy się nad kosztami tej jednostki, które niestety z roku na rok wzrastały. Pozwolę sobie przytoczyć rok 2022, tj. ponad 800 000 zł dopłaty powiatu, w 2023 ponad 600 000 zł. Koszt, który z roku na rok rośnie. Koszt utrzymania jednostki był

zaniżany zgodnie z możliwością, zgodnie z przepisem, jaki daje nam ustawa o pomocy społecznej. Nie był on faktycznie taki, jaki był wyliczany. W roku 2023 wynosił 5300 zł. Jest to odpłatność za osobę pełnoletnią, plus 50% odpłatności za dziecko. Można więc wywnioskować, jaki jest koszt utrzymania matki z dzieckiem. Prognozowany koszt na rok obecny to jest już ponad 7500 zł, ten realny, także też jest to dość duży wydatek. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków z innych źródeł, to z roku na rok powiat pozyskiwał środki z Programu Tworzenia Sieci Domów dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży. Tutaj dzięki zaangażowaniu Pani Dyrektor, która realizowała te programy, Dom został odremontowany, został doposażony. Także naprawdę możemy pochwalić się jak ta jednostka wspianiale funkcjonowała, funkcjonuje nadal, jak jest wyposażona, z jakich dogodności mogą korzystać osoby tam korzystające. Mamy sale doświadczenia świata, pokoje dla specjalistów. Na bardzo wysokim poziomie wykończone pokoje dla matek z dziećmi, wszelkiego rodzaju sprzęt dla nowonarodzonych dzieci. Także tutaj wiele pracy, Pani Dyrektor i pracowników zostało w to włożone. Jednocześnie były prowadzone działania ze strony finansowej, żeby zapewnić to funkcjonowanie. Tak jak Pan Starosta wspominał, wiele rozmów, wiele spotkań w zakresie tym, by była przyznana dotacja na funkcjonowanie tego ośrodka, tego typu jednostki. Niestety tutaj jest to jako zadanie zlecone, jako zadanie własne, przepraszam, powiatu. Jesteśmy zgodnie z ustawą zobowiązani go realizować. Inne powiaty, które nie posiadają na swoim terenie takiego Domu, zwracały się do powiatu z prośbą o możliwość zabezpieczenia miejsca na wypadek potrzeby realizacji tego zadania i dla nich był to koszt roczny około 30 000 zł. Więc można tutaj porównać ile kosztuje utrzymanie jednostki dla powiatu, a ile dla powiatu, który w ramach podpisanej umowy płaci nam za zabezpieczenie 2 miejsc. Co jeszcze mogę dodać? Też tak jak Pan Starosta wspominał, osoby z powiatu mogą otrzymać bezpłatne schronienie do 3 miesięcy w POIK-u. My oczywiście zawsze prowadzimy pracę z gminą pochodzenia, no najczęściej matek, które do nas trafiały, żeby nawet po tym 3-miesięcznym pobycie w POIK-u i takie było założenie jednostki Domu dla Matek w Łabuniach, by była kontynuacja pracy z tą osobą, z tą rodziną, już w Domu dla Matek. Z uwagi na te koszty, gminy po tych 3 miesiącach często znajdują inne rozwiązanie, tańsze, gdzie kobieta opuszcza ośrodek, hotel w ośrodku interwencji i już nie korzysta z tego systemu wsparcia. Oczywiście, 4 matki korzystały w ciągu tych kilku lat. Były to osoby z terenu Gminy Zamość, Gminy Skierbieszów, Gminy Radecznica, Gminy Szczepleszyn, Gminy Adamów. Tak, także kilka gmin, owszem skorzystało. Na dzień dzisiejszy nie posiadamy osób z terenu powiatu, są to osoby spoza, z Polski, także nikt nie korzysta tutaj z naszych mieszkańców. Może jakieś pytania, na które mogłabym odpowiedzieć ja, czy bezpośrednio Pani Dyrektor Domu, wtedy byłoby pewnie łatwiej przybliżyć jeszcze problemy, z którymi się boryka jednostka obecnie. Dziękuję.”

Dyrektor Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciężym w Łabuniach Anna Boć-Bil: „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado. Ja tutaj w tym miejscu chciałabym właśnie myśleć, że jakby podsumować wszystko to, co Pan Starosta powiedział, co Pani Dyrektor, że jesteśmy już na podstawie mojej pracy, tej 4-letniej, bo jestem od 2021 roku, mogę powiedzieć, że ten ośrodek wsparcia, jakim jest Dom dla Matek, jest to ośrodek bardzo potrzebny. I są potrzeby, tylko oczywiście tym podstawowym, takim głównym problemem, to jest właśnie finansowanie, że to jest zadanie własne powiatu. I to nie jest tak, że tych potrzeb nie ma. My codziennie odbieramy mnóstwo telefonów, mnóstwo kontaktów z całej Polski z pytaniem, czy mamy wolne miejsca. Oczywiście te wolne miejsca mamy, ale już rozmowa jak gdyby kończy się na tym, że gminy nie są w stanie finansować pobytu. To są koszty, więc, że tak powiem, realizują inną, alternatywną formę wsparcia dla mamy w innych formach. I mówię, ta współpraca się kończy. Jeszcze mogę dodać tak, że na chwilę tworzenia Domu dla Matek w Łabuniach w 2018 roku, tak jak Pan Starosta powiedział, byliśmy tutaj i nadal jesteśmy na terenie Województwa Lubelskiego jednym domem, takim właśnie budżetowym. Natomiast w tym momencie tych punktów, tych domów jest o wiele więcej. Po prostu są te domy też konkurencyjne. My korzystamy właśnie, korzystaliśmy w 2022 i 2024 z projektu, doposażaliśmy się, robiliśmy remonty. Natomiast inne powiaty właśnie w ramach tych środków budowały. Powstały nowe Domy dla Matek. Ale też robiąc rozeznanie oczywiście, mam taką wiedzę, że w tych Domach też nie ma obłożenia, czyli właśnie tutaj jest problem właśnie z tym finansowaniem, że w całości powiaty muszą finansować takie, mówiąc kolokwialnie, muszą, po prostu realizować to zadanie właśnie jakim jest utrzymanie. I pomimo właśnie pozyskiwania sponsorów, pomimo właśnie udziału w Balu Polskim, zostaliśmy też wyróżnieni, pomimo tych projektów wojewódzkich i takich działań moich z całą kadrą właśnie, która naprawdę sumiennie pracuje, pomaga, mimo pozyskiwania tych środków, mimo wszystko ten koszt jest nadal dosyć wysoki. Ma na to wpływ oczywiście wiele czynników. Aczkolwiek mówię, pomimo naprawdę pozyskiwania, tutaj Pani Dyrektor wspomniała o tych wszystkich projektach, natomiast mówię, Bal Polski pozwolił nam na wybudowanie nowej altanki, na stworzenie nowego placu zabaw, pracowni specjalistycznych, pokoi, odświeżenie ścian. Budynek jest naprawdę przygotowany, spełnia standardy, jest piękny, odnowiony, czeka na mieszkańców, ale tych mieszkańców niestety nie ma na dzień dzisiejszy. Mamy 6 osób, czyli 3 mamy i 3 dzieci. I tutaj, tak jak mówię, podsumowując, problemem jest finansowanie, także... Mówię, tutaj jakby nie widzimy w tym momencie takiego rozwiązania. Chcielibyśmy prowadzić dalej ten Dom, funkcjonować, bo w tym momencie jest 8 etatów i 9 osób. No i to są pracownicy doświadczeni, z wieloletnim doświadczeniem, zaangażowani w pracę na rzecz Domu, gotowi do wszelkich zmian, aby tylko po prostu pracować właśnie w obszarze pomocy społecznej pomagać, bo to jest swojego rodzaju misja, ale tutaj mamy problem z tym finansowaniem. Także dziękuję

serdecznie i będziemy oczywiście dalej rozmawiać, i pracować, być może ten problem jeszcze uda się jakoś rozwiązać. Dziękuję serdecznie.”

Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tu już wiele argumentów, z którymi się dzisiaj mierzymy, padło. Ja tylko dodam, że przez te 7 lat, prawie 7 lat, powiat dołożył ponad 4,5 mln zł środków. W tym roku też ta kwota, którą musielibyśmy, w przypadku funkcjonowania jednostki, przekroczyłaby na pewno 600-700 tys. zł, by wchodziło w rachubę. I tak jak Państwo pamiętają, o Domu rozmawiamy już dość długo. Były różne sugestie, że a to ustawodawstwo się zmieni, a to ewentualnie no koniunktura się poprawi. Tak jak Pani Dyrektor jednostki powiedziała, powstają nowe Domy, które zapewniają niższe koszty pobytu mieszkańców. I tutaj z tego, co tutaj widzimy, mimo tego, że mamy super warunki, że te warunki, one myślę, że mogą dumą napawać i Panią Dyrektor, i cały ośrodek nie ma racjonalnych przesłanek, że sytuacja w Domu się zmieni. A to ze względu na to, że te nowo powstające Domy, one po części są dotowane przy tworzeniu i mają niższe koszty funkcjonowania. I tak jak Pani Dyrektor tutaj mówiła, no gmina, jeżeli wydaje środki lub Starostwo, ono szuka miejsca dla osoby, do której opieki jest zobowiązane, po jak najniższych kosztach. I tutaj żadnych sentymentów nie ma, po prostu decyzje są podejmowane akurat na tych kryteriach, o których mówię. I gdybyśmy przyjęli realny koszt miesięczny pobytu osoby w naszym ośrodku, to byłoby to już 7500 zł. Z rozpoznania rynku wynika, że tych kolejnych osób kierowanych do naszego ośrodka po prostu nie będzie. I my tutaj z ciężkim sercem o tym mówimy, ale jako Zarząd jesteśmy zobowiązani do tego, żeby przekazać Państwu rachunek ekonomiczny, bo padają tutaj często sugestie, że środków brakuje, że ewentualnie są ogromne potrzeby, a jakaś powiedzmy no formuła działań oszczędnościowych nie jest proponowana. Z ciężkim sercem to robimy, tak jak tutaj słyhać po wypowiedzi wszystkich. Niemniej jednak ta formuła, zwłaszcza jeżeli chodzi o nadzieję, że ustawodawca zmieni przepisy, no niestety jak na razie z tych zapowiedzi, które padają, to nie ma żadnych szans na realizację. Czyli prawdopodobnie możemy się spodziewać milczącego trwania, jeżeli chodzi o ustawodawstwo w tym zakresie. A wracając do tych 7500 zł, no to są już spore koszty, one naprawdę znacząco inne podmioty na terenie kraju, które już też mniej więcej wiemy, jakie propozycje z ich strony po 2024 roku padną, przewyższają. I nie możemy być naiwni, że nagle stanie się coś przełomowego i powiedzmy tych uczestników, czy też mieszkanki wraz z dziećmi nam przybędzie. Wychodzi na to, że ustawodawca, bo to w ten sposób trzeba podsumować, no trochę tą kategorię osób zaniedbał. A to, co jeszcze Państwo powinni wiedzieć, bo tak to się wydaje, że jednak tych matek w potrzebie jest dużo, tak, ale gmina ma możliwość korzystania z innych form zabezpieczenia akurat tym osobom opieki. I to może być Ośrodek Interwencji Kryzysowej tak doraźnie, lub z innych form, które ekonomicznie są dla gminy tańsze. I tutaj naprawdę ta analiza jest dokonana w sposób rzetelny i z pełną otwartością po prostu Państwu sugerujemy, jakie są

fakty ekonomiczne, oczywiście dzielając również, no tą kwestię, jakby to powiedzieć, dyskomfortu związanego z postrzeganiem akurat tej grupy osób, które podlegają opiece społecznej z tego zakresu. Dziękuję bardzo.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz: „Dziękuję bardzo. Ja chciałem jeszcze się tylko dopytać, czy może Państwo prowadzili rozmowy z takimi ościennymi powiatami naszymi, które nie mają takich ośrodków, czy one nie chciałyby się jakby dołożyć do finansowania, do takiej gotowości przyjęcia ewentualnego do nas? Dziękuję bardzo.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Bardzo szybka odpowiedź. Na Konwencie Starostów ja już kilkakrotnie prosiłem Starostów, żeby podpisali z nami porozumienia, umowy na zabezpieczenie miejsc i ewentualnie kierowali osoby do nas. Nikt z Województwa Lubelskiego nie podpisał. Powiat Leski podpisał takie porozumienie, te 30 000 zł wpłaca na zabezpieczenie miejsca na cały rok. A więc powiaty nie realizują tego zadania. Po prostu każdy ucieka od tego i próbuje to w inny sposób realizować poprzez gminy, bo to w sumie gminy finansują to, a więc gmina kieruje daną mieszkanek, czy daną podopieczną do innego ośrodka, czy w inny sposób zabezpiecza. Mamy asystenta rodziny, mamy jakieś mieszkania socjalne czy pomocowe, a więc tutaj gminy rozwiązują ten problem we własnym zakresie.”

Radny Konrad Dziuba: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, to właśnie jest element takiego, właściwie chciałem powiedzieć o tym, co powiedział Pan Starosta, że ten główny ciężar utrzymania tych osób w tych ośrodkach to leży właśnie na samorządach gminnych. Bo one decydując się, kierując, no to jednak finansują, bo tutaj duża dyskusja była na temat, że powiat ma duże koszty. Natomiast te koszty, o których wspominała Pani Dyrektor, czyli 7000 zł czy 6000 zł, nie wiem, pokrywa gmina, która kieruje te osoby do tej jednostki, więc żeby to było jasne, to po pierwsze. Po drugie, wydaje mi się, że my już troszkę zderzyliśmy się z tym problemem, dosyć szerszym, jeżeli chodzi o w ogóle politykę społeczną i pomoc społeczną, na Powiecie całym naszym Zamojskim, ponieważ taka polityka. Chciałem powiedzieć, że generalnie ja uważam, że to dobrze, że tych matek nie ma w tym Domu, bo znaczy, że znalazły sobie miejsce gdzie indziej i mają normalne życie. Przepraszam, oczywiście w Domu też jest normalnie, tylko chodzi mi o to, że są socjologicznie w rodzinach czyli tam, gdzie powinny być. Ale mamy jakiś duży problem i on chyba narasta w tej chwili już. No powiedzmy na przykładzie Domu Samotnej Matki, to nie jest wielka instytucja i te problemy są w skali znacznie mniejszej. Dlatego też mnie interesuje jaki los tych pracowników, co tam się będzie z nimi działo. No ale warto już dzisiaj chyba mówić o tym, bo chyba wszyscy obserwujemy, że jeżeli chodzi o tą pomoc długoterminową w postaci DPS-ów, też robi się jakiś problem. I trzeba chyba dzisiaj już próbować szukać jakichś zapobiegawczych środków, żeby

później nie podejmować decyzji za późno. Chodzi mi o to, aby wykorzystać ten potencjał, który w tych DPS-ach jest, osobowy, mienia, kubaturowe, to wszystko trzeba jakoś zagospodarować inaczej. Ponieważ nie jest tak, jak stwierdził Pan Starosta Rusztyn, że gminy będą się starały szukać rozwiązań, które będą dla nich mniej kosztowne i to jest naturalne. Jak mniej kosztowne budowanie chodników czy poboczy, no każdy szuka jakichś rozwiązań. Więc trzeba się z tym zmierzyć i już o tym mówić, bo w naszych placówkach pracuje bardzo, bardzo dużo osób w różnych miejscach i żebyśmy później nie mieli problemu takiego dużo szerszego niż w Łabuniach. Dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „To może odejdę od tematu Domu Samotnej Matki, ale tak do wypowiedzi Pana Konrada Dziuby. Tak, mamy ten problem w Domach Pomocy Społecznej. Mamy bardzo dużo wolnych miejsc. Podjęliśmy już działania. Mam nadzieję, że uda nam się cokolwiek zrobić, bo i w Krasnobrodzie i w Szczepieszynie, bo tutaj mamy prawie 40 miejsc wolnych, a więc to już jest duża liczba miejsc wolnych i musimy podjąć działania. Zarząd opracowuje w tej chwili no takie rozwiązania i przedstawi Wysokiej Radzie, ale musimy dopiąć jeszcze rozmowy u Pana Wojewody i w Narodowym Funduszu Zdrowia. I mamy nadzieję, że uda nam się to jak najszybciej zrobić, chociaż nie jest to łatwy temat. Bo za chwilę, w sprawach różnych, jeszcze Państwu powiem kilka zdań na temat właśnie Domów Pomocy Społecznej i Szpitali Powiatowych, gdzie jest następny bardzo poważny problem, z którym musimy się zmierzyć. A więc tutaj tych problemów, z zakresu pomocy społecznej, czy opieki, mamy bardzo dużo. I czy sam powiat sobie z tym poradzi? Myślę, że nie. Będziemy robić wszystko, żeby na szerszym forum te dyskusje prowadzić i żeby te rozwiązania w jakiś sposób się znalazły. Ja nie chciałbym Państwa dzisiaj zanudzać, ale Konwent Starostów Województwa Lubelskiego podjął stanowiska w tym zakresie. Otrzymaliśmy z Ministerstwa Zdrowia, akurat w tym kontekście i Domów Pomocy Społecznej też, informacje. Będziemy dalej starać się i robić wszystko, żeby na arenie ogólnopolskiej ten temat rozwiązać. Bo odpowiedzi z Ministerstwa też nie są satysfakcjonujące. Ja przesłałem te odpowiedzi do wszystkich Starostów Województwa Lubelskiego i mam nadzieję, że będziemy dalej i szybko rozmawiać z władzami województwa, jak również z ministerstwami, oby tylko chciały rozmawiać, żeby jak najszybciej te tematy rozwiązać, bo jest to ogromny problem finansowy dla samorządów powiatowych, ale również i samorządów gminnych. Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel: „Szanowni Państwo Radni, ja jeszcze chciałam dodać, że jako jeden z nielicznych ośrodków przyjmowaliśmy nieletnie mamy, co też wiązało się z tym, że w nocy musiała być zapewniona opieka, bo szukaliśmy alternatywy, czy ewentualnie można w formie jakiegoś zabezpieczenia przez stróża zapewnić na noc opiekę. Więc w sytuacji, kiedy są tam nieletnie osoby, to nie ma takiej

możliwości, więc też różnie tutaj działania były prowadzone. Wrócę jeszcze do środków finansowych. Chciałam jeszcze raz podkreślić, że ogłaszany był niższy koszt, aniżeli on był faktycznie, więc w 2024 ogłoszony był 5300 zł, a realny był 6600 zł, więc dochód wyniósł ponad 500 000 zł, gdzie dopłata powiatu prawie wyniosła 600 000 zł, więc to nieporównywalne kwoty są tutaj. I też jeżeli chodzi o sprawy, gdzie toczą się np. o przemoc czy ograniczenie władzy rodzicielskiej, życzylibyśmy sobie, by te osoby wracały do swoich środowisk i pozostawały pod opieką rodziców biologicznych. Często sędziowie czy kuratorzy prowadzili z nami rozmowy i oczywiście wskazywaliśmy zapewnienie opieki w Domu dla Matek w Łabuniach. Niestety, gmina tutaj nie wyrażała takiej aprobaty, a sąd nie ma przepisu, na podstawie którego mógłby skierować do takiego Domu osobę pełnoletnią, bo inaczej jest w przypadku osób nieletnich. W związku z tym często kończy się tak, że dziecko zostaje zabezpieczone w pieczy, co mogą pokazywać obecne statystyki. Oba Domy Dziecka są pełne. W rodzinach zastępczych stale brakuje miejsc, brakuje też kandydatów, którzy chcieliby pełnić taką funkcję. I tutaj mamy jakby odzwierciedlenie tego problemu, że taka matka powinna uzyskać wsparcie właśnie w takiej jednostce, żeby dostała szansę zdobycia kompetencji, opieki, wsparcia. Często zostaje wydana decyzja o ograniczenie praw bądź ich pozbawienie i dziecko trafia do systemu pieczy zastępczej. Dziękuję.”

Dyrektor Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach Anna Boć-Bił: „Powyższe nasze tutaj wypowiedzi, że naprawdę jesteśmy znani w całej Polsce, jak również za granicą. Bo mówię, ten Bal Polski też jakby otworzył drogę do przyjmowania tych mam. I po Balu Polskim trafiły do nas 2 mamy z Anglii, także zostały zaopiekowane. Już opuściły oczywiście w ubiegłym roku Dom, aczkolwiek mówię, jesteśmy znani. I pomimo tej konkurencyjności, o której wspominałam, że mamy koszt taki, to mimo wszystko mamy tych mam i tak o wiele więcej. Oczywiście też nie cieszymy się z tego, tak jak Pan tutaj Radny Konrad Dziuba powiedział, bo to też bardzo dobrze, że te mamy funkcjonują w środowisku samodzielnie, aczkolwiek mamy obłożenie i tak większe aniżeli w innych Domach. Bo bardzo często też rozmawiamy np. nowo powstały Dom w Skępe, czy nowo powstały Dom w Górnym, skąd przyjechała do nas Pani akurat i jest w tym momencie u nas. Natomiast mówię, nie mają w ogóle obłożenia, więc Domy świecą pustkami po prostu. Właśnie tutaj tkwi wszystko w tym finansowaniu, ale też jesteśmy dla nich taką wykładnią wiedzy, bo już na tym rynku Domów dla Matek jesteśmy takim Domem, który debiutował. I w tym momencie pytają, współpracujemy, pytają, jak my pracujemy właśnie z nieletnimi, bo to jest też taka perełka, taki unikat nawet w skali tutaj Polski. Te Domy powstają, ale bardzo boją się przyjmowania tych mam nieletnich, bo tutaj wchodzi postanowienia sądu, opiekunowie prawni, którzy są na terenie Polski, wystawiają sądy, że tak powiem, upoważnienia dla Dyrektora. Tutaj te mamy rodzą dzieci w naszym Szpitalu Jana Pawła, także naprawdę mimo tutaj, że

jesteśmy jednak takim Domem, który ma to takie największe obłożenie, to mimo wszystko to obłożenie jest i nie jest wystarczające po prostu, aby pokryć koszty właśnie tych, że tak powiem, koszty utrzymania. Bo jeżeli jest 6 osób, a statut stanowi 15, który został i tak zmniejszony, więc problemem, tak jak do tej pory wszyscy mówiliśmy o tym, jest właśnie to finansowanie. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

Agnieszka Adamczuk (ZA), Konrad Dziuba (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Stanisław Grzeško (ZA), Ala Kołodziejczyk (ZA), Andrzej Kondrat (ZA), Sławomir Kugiel (ZA), Maria Loc-Oczkoś (ZA), Aleksandra Martyna (ZA), Jerzy Marucha (ZA), Jacek Masłowski (ZA), Andrzej Mazurkiewicz (PRZECIW), Hanna Michel (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Janusz Nawój (NIEOBECNI), Piotr Palikot (NIEOBECNI), Krzysztof Rusztyn (ZA), Antoni Skura (ZA), Jan Słomiany (PRZECIW), Jerzy Sobczuk (NIEOBECNI), Jacek Sobczyński (NIEOBECNI), Małgorzata Soboń (NIEOBECNI), Dariusz Śliwiński (WSTRZYMUJĘ SIĘ), Jarosław Śliwiński (ZA), Piotr Zawiślak (ZA)

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę intencyjną w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Łabuniach, 13-stoma głosami za, 3 głosami wstrzymującymi się i 2 głosami przeciw.

Ad 14.

Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu w Zamościu między sesjami /zał. nr 26/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu pomiędzy sesjami zostało zamieszczone w aplikacji eSesja pod rozpatrywanym punktem.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad 15.

W ramach interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń radnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Proszę o zabieranie głosu w sprawach interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń. Informuję, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do Przewodniczącego Rady.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Ad 16.

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „Przypominam Państwu, że dzień 30 kwietnia 2025 roku jest tym ostatnim dniem składania oświadczeń majątkowych rocznych za 2024 rok. Oświadczenia składamy w dwóch egzemplarzach wraz z PIT-ami za rok 2024 według stanu na dzień 31 grudnia. Druk oświadczeń jest dostępny na BIP-ie Starostwa Powiatowego oraz w formie papierowej w pokoju nr 18 u naszych Pań. Proszę o zabieranie głosu w sprawach różnych. Pan Starosta prosi o głos, proszę bardzo.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, to może kilka informacji takich przyjemniejszych. Otrzymaliśmy listę już, Pan Premier podpisał. Droga w Nieliszu, Nielisz-Szczebrzeszyn otrzymała, jest na 7. miejscu na liście podstawowej, a więc ma szansę realizacji. I dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do składania wniosku do opracowania dokumentacji i bardzo cieszymy się, że ta droga będzie w tym roku realizowana. Natomiast drugi nasz wniosek, droga do dokończenia na Zubowice jest na liście rezerwowej, na miejscu 11. Jeżeli zostaną środki, to również możliwe, że szansa tej realizacji będzie. Następny, chyba też pozytywnie, przynajmniej na ten moment, złożony wniosek do Krajowego Planu Odbudowy na opiekę długoterminową w Zwierzyńcu. Oj, przepraszam, Szczebrzeszynie, za dużo o Zwierzyńcu. Ale być może, że będzie realizowany. I tutaj taka krótka informacja do Państwa, jeżeli będzie taka potrzeba, bo kwestia jest zabezpieczenia VAT-u do tego wniosku, Zarząd zapewnia. Jeżeli będzie potrzeba, to będziemy Państwa prosić o zwołanie sesji nadzwyczajnej, żeby taką uchwałę podjąć w kwestii zabezpieczenia VAT-u na to zadanie. I tutaj byśmy realizowali to zadanie opieki długoterminowej, a więc łączy to się również z DPS-ami. Bo ta opieka długoterminowa tj. tzw. ZOL, Zakład Opiekuńczo-Lecznicy, bo to w tym

kierunku idzie, byłoby to działanie pod egidą Szpitala w Szczepieszynie. Jeżeli to zrealizowalibyśmy, jest szansa, bo tutaj są dopłaty z Narodowego Funduszu Zdrowia do tych miejsc, a więc umowa z Narodowym Funduszem Zdrowia. A więc płatnik byłby Narodowy Fundusz Zdrowia i koszty utrzymania już w Domu Opieki Długoterminowej jest znacznie niższy, jak w Domu tutaj w Krasnobrodzie czy w Szczepieszynie, o których wspominałem. Jeżeli chodzi o Krasnobród i Szczepieszyn, tak jak powiedziałem wcześniej, zechcemy realizować inne zadania na tym terenie. Mamy nadzieję, że informacja, którą już dzisiaj otrzymaliśmy od Wojewody, będziemy rozmawiać, jeżeli uda się to przeprowadzić, to będziemy realizować, ale o tym oczywiście Państwu prześlemy, ale po tych informacjach z Urzędu Wojewódzkiego. I to by były takie główne założenia, które chcieliśmy, żeby Państwo wiedzieli. Realizacja tych zadań na terenie Sanatorium, żebyście Państwo wiedzieli. W tej chwili będzie jeszcze jeden nabór i to praktycznie ostatni nabór, w którym Sanatorium w Krasnobrodzie ma szansę wzięcia środków unijnych, krajowych nie ma. Pani Dyrektor opracowuje drugi wniosek. Jeżeli to przejdzie, to będziemy również rozważać złożenie tego wniosku do Sejmiku Województwa Lubelskiego, bo jest to jedyna szansa na kolejne środki pozyskane z Sejmiku Województwa Lubelskiego. Dziękuję bardzo.”

Radna Aleksandra Martyna: „Ja może przegapiłam kolejność, ale chciałabym zgłosić 2 interpelacje w imieniu swoim, i w imieniu Kolegi Darka Śliwińskiego. Dlatego, że jesteśmy z jednej gminy, z jednej miejscowości i mieszkamy na tej samej ulicy. Chodzi o remont dróg powiatowych na terenie Gminy Sułów. Jedna droga tj. droga w miejscowości Sułowiec, nr 3201, na odcinku od granicy Gminy Radecznica w miejscowości Zakłodzie, do granicy z byłą drogą wojewódzką, obecnie powiatową o nr 3011. To jest odcinek około 2 km. Tam droga na terenie Gminy Radecznica została w ubiegłym roku wyremontowana z Polskiego Ładu. Natomiast ta w miejscowości Sułowiec na terenie Gminy Sułów, Gmina Sułów nie mogła się ubiegać o środki, ponieważ już te środki pozyskała na remont byłej drogi wojewódzkiej i ten odcinek został. Wiem, że dokumentacja jest i bardzo byśmy prosili, żeby jednakowo traktować mieszkańców. Druga interpelacja, chodzi o drogę powiatową nr 2904 w Tworczowie, tzw. Marszałkowską, przy której oboje z Kolegą Darkiem mieszkamy. Tam część tej drogi jest wyremontowana, położona jest nakładka. Natomiast odległość niecały 1 km, ponad 600 m, jest w bardzo złym stanie. Może w ramach remontu, Panie Starosto udałoby się jakieś środki. Wiem, że są trudności finansowe, ale bardzo byśmy prosili. Ona nazywa się Marszałkowska nie tylko dlatego, że jest bardzo malowniczo położona, ale to też jest wizytówka Powiatu Zamojskiego. Leży na granicy Powiatów Biłgorajskiego, Krasnostawskiego i Zamojskiego. Podróżujący, wjeżdżając na teren naszego powiatu, właśnie stykają się z tą drogą. Bardzo dziękuję.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz: „Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem też tu zgłosić ewentualną prośbę o naprawę pobocza przy jednym z odcinków drogi 3219L Chomęciska Duże. Jest ono już w takim stanie, że wymaga takiej pilnej interwencji i chociażby takiej doraźnej naprawy. Dziękuję bardzo.”

Interpelacje złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 27.

Więcej chętnych do zabrania głosu w sprawach różnych nie było.

Ad 17.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura: „W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia zamykam obrady VII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu. Dziękuję wszystkim Państwu za udział. Dziękuję wszystkim Państwu za dyskusję i po prostu zamykamy obrady.”

Raport głosowań podczas VII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu w dniu 5 lutego 2025 roku stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Do protokołu dołączone są uchwały podjęte na sesji, które stanowią załącznik nr 29 do protokołu.

Protokołowała:
Jolanta Grela

Przewodniczący Rady
/-/ Antoni Skura