

OR.0002.2.2025

Protokół
z VIII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu
która odbyła się 23 kwietnia 2025 roku
w sali konferencyjnej
Delegatury Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Zamościu
przy ul. Partyzantów 3
w godzinach 10.00 – 13.44

link do nagrania

[https://powiatzamosc.esesja.pl/transmisja/67387/viiiasesjaaradnychapowiatuavii
akadencjiadn23042025ar.htm](https://powiatzamosc.esesja.pl/transmisja/67387/viiiasesjaaradnychapowiatuavii
akadencjiadn23042025ar.htm)

link do głosowań

<https://powiatzamosc.esesja.pl/listaglosowan/515e0ba2-0aab-4>

Posiedzeniu przewodniczył Antoni Skura – Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu.

Protokołowała Monika Podlipska – inspektor w Wydziale Organizacyjnym i Obsługi Rady.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura otwierając VIII sesję VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu powitał gości przybyłych na sesję, Starostę Zamojskiego Stanisława Grzeško, Wicestarostę Zamojskiego Krzysztofa Rusztyna, Skarbnika Powiatu Marka Serokę, Sekretarza Powiatu Piotra Orzechowskiego, dyrektorów wydziałów, dyrektorów i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, /listy obecności stanowią załącznik nr 1 do protokołu/ radnych i wszystkie osoby obserwujące obrady.

Przewodniczący poinformował, że obrady Rady Powiatu w Zamościu są transmitowane, rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Powiatu w Zamościu wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych (ogólne rozporządzenie o ochronie danych z dnia 27 kwietnia 2016r. - tzw. RODO).

Po sprawdzeniu w systemie elektronicznym listy obecności przewodniczący stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 20 radnych, co stanowi niezbędne quorum do prowadzenia prawomocnych obrad. Lista obecności stanowi zał. nr 2 do protokołu. Raport obecności z systemu eSesja zał. nr 3.

Radni obecni na sesji:

1. Adamczuk Agnieszka
2. Dziuba Konrad
3. Grzeško Stanisław
4. Kołodziejczyk Ala
5. Kondrat Andrzej
6. Kugiel Sławomir
7. Loc-Oczkoś Maria
8. Martyna Aleksandra
9. Marucha Jerzy
10. Masłowski Jacek
11. Mazurkiewicz Andrzej
12. Michel Hanna
13. Rusztyn Krzysztof
14. Skura Antoni

15. Słomiany Jan
16. Sobczuk Jerzy
17. Sobczyński Jacek
18. Soboń Małgorzata
19. Śliwiński Dariusz
20. Śliwiński Jarosław
21. Zawiślak Piotr

Na sesji nieobecni byli radni Janusz Nawój, Piotr Palikot oraz Jarosław Śliwiński.

Komunikat o zwołaniu sesji, który został zamieszczony na stronie BIP Powiatu Zamojskiego oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zamościu stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Scenariusz VIII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu stanowi załącznik nr 5.

2. Przyjęcie porządku obrad

Porządek obrad wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja /zał. nr 6/.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku w punkcie 13 Podjęcie uchwał:

jako podpunkt k) podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania założeń do uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Łabuniach

Jako podpunkt m) podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczebrzeszynie

Jako podpunkt n) podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczebrzeszynie.

Głosowanie nad wnioskiem w sprawie: **rozszerzenie porządku obrad w punkcie 13 jako podpunkt k) podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania założeń do uchwały**

Rady Powiatu w Zamościu w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisław

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Dziuba, Hanna Michel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że rada 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się rozszerzyła porządek obrad o ww.podpunkt.

Głosowanie nad wnioskiem w sprawie: rozszerzenie porządku obrad w punkcie 13 jako podpunkt m) podjęcie uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawisław

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Dziuba, Dariusz Śliwiński
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że rada 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się rozszerzyła porządek obrad o ww.podpunkt.

Głosowanie na wnioskiem: **rozszerzenie porządku obrad w punkcie 13 o podpunkt n) podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie.**

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawisław

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Konrad Dziuba, Hanna Michel , Dariusz Śliwiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że rada 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się rozszerzyła porządek obrad o ww.podpunkt.

Numeracja w punkcie 13 uległa zmianie.

Przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad:

3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Zamojskiego.
6. Informacja z z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie Oddział w Zamościu na terenie powiatu zamojskiego za 2024 rok.
7. Informacja o działalności nadzoru budowlanego za 2023 rok.
8. Informacja o ruchu budowlanym w powiecie zamojskim w 2023 roku.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

10. Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2023 rok.
11. Ocena zasobów pomocy społecznej.
12. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Zamojskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2023 rok”.
13. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu,
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok,
 - c) w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Mokremlipiu dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - d) w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Dubie dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - e) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Radecznica na organizację przedsięwzięcia kulturalnego pn. „Festiwal Antoniański”,
 - f) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zamość na prace konserwatorskie, przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - g) w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.,
 - h) w sprawie przyjęcia od Miasta Zamość prowadzenia zadania publicznego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i D,
 - i) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2025-2027”,
 - j) w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Pod Modrzewiami” w Szczebrzeszynie,
 - k) w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania założeń do uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach
 - l) w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach,
 - ł) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Zamojski warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z tych przystanków,

- m) w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszyne,
 - n) w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszyne.
- 14.Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu między sesjami.
- 15.Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
- 16.Sprawy różne.
- 17.Zakończenie obrad.

Ad 3.

Przewodniczący zaproponował, aby wzorem poprzedniej sesji, komisja pracowała w składzie 4-osobowym. Innych propozycji nie było.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisław

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami ustaliła, iż Komisja Uchwał i Wniosków będzie pracowała w składzie 4 osobowym.

Przewodniczący przedstawił radnym procedurę głosowania nad składem osobowym Komisji Uchwał i Wniosków. Poinformował, że jeżeli liczba zgłoszeń nie przekroczy 4 osób to przegłosowywana będzie cała lista. Jeżeli liczba zgłoszonych osób przekroczy 4, w takim przypadku odbędzie się głosowanie indywidualnie na każdego kandydata. Po przeprowadzeniu głosowania nad wszystkimi zgłoszonymi kandydatami, do komisji wejdzie 4 kandydatów

z największą liczbą głosów.

Uwag do procedury nie było.

Przewodniczący wniósł o przegłosowanie procedury.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami przyjęła procedurę głosowania w sprawie wyboru składu osobowego Komisji Uchwał i Wniosków.

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszeni zostali następujący radni:

1. Radna Aleksandra Martyna
2. Radny Jacek Masłowski
3. Radny Piotr Zawisłak
4. Radny Andrzej Mazurkiewicz

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Więcej zgłoszeń nie było.

Przewodniczący wniósł o przegłosowanie zamknięcia listy zgłoszeń.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami, zamknęła listę zgłoszeń kandydatów do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący wniósł o przegłosowanie całego składu komisji.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami, powołała Komisję Uchwał i Wniosków w zaproponowanym składzie.

Ad 4.

Protokół z VII sesji VII Rady Powiatu w Zamościu udostępniony został na stronie eSesja oraz wyłożony do wglądu przed dzisiejszą sesją.

Nikt z radnych do rozpoczęcia sesji nie wniósł żadnych poprawek ani uzupełnień.

Wynik głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący stwierdził, że jednomyślnie 20 głosami, Rada Powiatu w Zamościu przyjęła protokół z VII sesji Rady Powiatu w Zamościu.

Ad 5.

Z informacją o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu zamojskiego za 2024 rok, /zał. nr 7/ wszyscy radni mogli się zapoznać na stronie eSesja. Informacja była rozpatrywana przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała informację.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Szanowni Państwo, ja tylko kilka pytań mam odnośnie tej informacji, a właśnie takich być może uwag. Pytanie, jeżeli Pan Kierownik pozwoli, to ja trzy od razu skieruję, to pewnie będzie łatwiej później odpowiedzieć. Pierwsze pytanie, czy ... nie znalazłem tej informacji w tym sprawozdaniu, czy jest możliwość bezpłatnego lub odpłatnego dokonania analizy wody z własnych ujęć wody w jednostce sanepidu? Czy jest możliwość, że przyjdzie ktoś z własną wodą i przebada mu się pod względem zawartości mikroorganizmów? Bo wiem, że sanepid dużo robi tych próbek z miejsc użyteczności publicznych i bardzo dobrze, natomiast wiem, że mieszkańcy często pytają o jakość własnej wody. Czy można z takimi próbkami przyjść? To pierwsze pytanie. I drugie pytanie albo sugestia, a to też wynika z tego opracowania. Dużo się spotyka takich zaleceń, czy też związanych z kontrolami, które przeprowadza głównie w szkołach dotyczących konieczności zabezpieczania kaloryferów przed oparzeniem. Wydaje mi się proszę Państwa, że to jest taki już przepis bardzo anachroniczny, ponieważ dzisiaj te kaloryfery, które są zasilane z kotłowni gazowych, one nie mają jakiegось wielkiej temperatury, jeżeli chodzi o powierzchnię. Natomiast wyposażenie tych wszystkich kaloryferów

w dodatkowe osłony powoduje to, że te koszty ogrzewania wzrastają. Zresztą w sytuacjach, kiedy dokonywane są modernizacje, bardzo często rury zasilające te kaloryfery są, że tak się wyrażę na wierzchu, czyli sobie po korytarzu biegną, a kaloryfer sam jako taki jest już zabezpieczony, no jakąś taką ażurową ścianką. Moim zdaniem warto chyba się zastanowić, czy to ma sens dzisiaj, kiedy, tak jak wspomniałem większość tych pieców jest ustawiona na jakieś tam 60-80 stopni, więc jakieś szanse na oparzenie tego dziecka nie ma. To jest taki praktyczny przykład, to nastrocza wiele kłopotów, jeżeli chodzi o szkoły. I jeszcze jedno takie pytanie związane też z zaleceniami częstymi. Otóż przy budowie placów zabaw, Inspektorzy nadzoru i ci, którzy planują takie instalacje, wypowiadają się pozytywnie o usytuowaniu jakiegoś tam placu. Później przychodzi kontrola sanepidu i zgodnie z warunkami, które napotyka, stwierdza, że na przykład ślizg jest przegrzany taki metalowy i zaleca zmianę tego rozwiązania. No jest problem z tym, ponieważ przy planowaniu placów zabaw trzeba robić projekty i często te strefy bezpieczne powodują to, że nie ma jak tego ślizgu odwrócić. Czy nie można by było tego w jakichś ogólnych zaleceniach zapoznać tych inspektorów nadzoru budowlanego, którzy odbierają te roboty i którzy nie widzą z tym problemów? Zapoznać z takimi wytycznymi, żeby tego nie robić albo ewentualnie zakazać robienia tych ślizgów metalowych, bo przy inwestycjach, kiedy się robi tego dużo, naprawdę, proszę mi wierzyć, że jest to problem, kiedy potem zalecenia się w czasie eksploatacji pojawiają i trzeba te instalacje zmieniać, co wcale nie jest łatwe z punktu widzenia organizacyjnego. Więc pytanie dotyczące tej możliwości analizy badania wody, pytanie odnośnie tych kaloryferów, czy można ten przepis zmienić? I właśnie tych ślizgów. Czy możemy coś zrobić, żeby nie dopuścić do budowy takiej instalacji, żeby później nie było sytuacji, w której musimy to zmieniać? Dziękuję.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „Proszę Państwa, jeżeli chodzi o ślizgi, to ten problem pojawił się nie tak dawno. Po kontroli Najwyższej Izby i Najwyższej Izby Kontroli tej problematyki zalecono stacjom, żeby zwracać na to uwagę. Do tej pory nikt właściwie na to nie zwraca uwagi, natomiast ze względu na to, że od strony południowej, jeżeli zainstalowany jest ślizg i często są metalowe elementy, to to się nagrzewa. Wiadomo, że przy słonecznej pogodzie, przy dużym upale, to to jest kilkadziesiąt stopni, to może zagrażać po prostu poparzeniom nawet. Stąd też konieczność jest instalowania ich od strony północnej, tak żeby nie było takiej sytuacji. Natomiast jeżeli byłyby takie odbiory już tego typu obiektów, no to na pewno na to byśmy zwracali uwagę. Natomiast generalnie te place zabaw były budowane i bez żadnego zgłaszania najczęściej. Więc tak to wygląda. Natomiast jeżeli chodzi o badanie wody, no badanie wody jest, jeżeli chodzi o studnie, chodzi o studnie prywatne, tak? O studnie prywatne jest odpłatne. Czasami w sytuacjach, kiedy ktoś zgłasza jakby jakieś skażenie, czy ktoś zanieczyścił tą wodę, to to czasami pobieramy to z nadzoru i wtedy jest najczęściej bezpłatne.

Natomiast jeżeli ktoś sobie chce zbadać wodę, bo na przykład są takie sytuacje, że jest wodociąg, ktoś ma studnię, nie chcą się podłączyć, ale chce sobie zbadać wodę. No to nie ma możliwości takiej, żeby to było bezpłatne, bo to jest bez sensu. On powinien się podłączyć. A jeżeli nie chce się podłączyć, no to musi badać tą wodę na własny koszt.”

Radny Konrad Dziuba „: Ile to kosztuje.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „No to, to zależy jaki to jest zakres. Tam myślę w tej chwili, jeżeli byłyby to jakieś pełne badania, to, to dosyć sporo. Natomiast podstawowe mikrobiologia, to myślę koło 300 może złotych. Tak, w tej chwili dokładnie. Może koło 300 złotych. Ale to już musiałbym sprawdzić, bo to w zależności od tego, jakie tam parametry wchodzi. Odnosnie grzejników. No więc, no to jest rzecz rzeczywiście dyskusyjna, aczkolwiek przepis tutaj mówi, że powinny być osłony i była taka sytuacja, że jeden z podmiotów się odwołał ileś tam lat temu do Sądu Wojewódzkiego, Sądu Administracyjnego. No i sąd, Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł, że takie osłony powinny być. No i stąd też tak to wygląda. Dziękuję.”

Radny Jan Słomiany „Mam pytanie do Pana inspektora. Spotkałem się niedawno z taką sytuacją, że w jednej z gmin, nie dotyczy to gminy Zwierzyniec oczywiście, nie będę mówił jakiej, jest teren budowlany, jest zezwolenie na budowę i nie można wykopać czy wywiercić studni głębinowej oczywiście na potrzeby tego, tej działki. Z powodu jakiego? Że w odległości kilkuset metrów istnieje cmentarz i to stary cmentarz. I teraz tak, czy stacja może tutaj wydać zezwolenie po badaniach gruntowych wody, czy nie. No więc w jakiej sytuacji się stawia w tym momencie potencjalnego inwestora, jeśli chodzi o budowanie domu mieszkalnego? A drugie pytanie. Mamy kilka w powiecie chyba dwa czy trzy takie źródła, w których mieszkańcy nie tylko naszego powiatu zaopatrują się w wodę. Ona jest bardzo ceniona podobnie przez tych, którzy tam to zaopatrują się w tą wodę. Mówię też między innymi o tym, że mamy w Obroczy takie źródło. Czy Sanepid pobiera próbki i bada, czy nie? Czy to, no każdy chyba na własną rękę bierze, ale nie ma obowiązku badania tego. To tyle, dziękuję.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „Jeżeli chodzi o odstępstwo co do lokalizacji studni, no to niestety inspektor sanitarny nie ma takich uprawnień, żeby tutaj zmniejszyć tą odległość. Natomiast jeżeli chodzi o źródła, nie są one nadzorowane przez stację.”

Radny Jacek Sobczyński „Panie Dyrektorze, mam takie pytanie. Dość obszerna informacja, jeżeli chodzi o stan sanitarny na terenie powiatu i miasta Zamościa. Natomiast jeżeli chodzi o szczepienia ochronne tutaj wśród dzieci i młodzieży,

dość dokładnie Pan Dyrektor tutaj też odniósł się do tych szczepień obowiązkowych. Natomiast jeżeli chodzi o szczepienia dobrowolne HPV, jak to się przedstawia na terenie powiatu zamojskiego?”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „No niestety przedstawia się to źle, ta akcja. Dosłownie jakieś pojedyncze osoby się zaszczepiły, w szkołach po kilka osób dosłownie, może trochę więcej. Także ogólnie, no i tak jak Państwo wiecie, były to szczepienia bezpłatne. Niezmiernie ważne, ponieważ chroniące przed nowotworami. Trzeba wspomnieć, że Australia, która wprowadziła te szczepienia już prawie 20 lat temu, tam niestety nowotwory, szyjki macicy, głowy i tak dalej, które powoduje HPV praktycznie znikły. Podobnie jest chyba też i w Stanach Zjednoczonych. To jest taki namacalny dowód, jak te szczepienia zadziałały. Natomiast mimo akcji propagandowej i takiej nawet konferencji organizowanej przez Ministerstwo Zdrowia i Główny Inspektorat Sanitarny, gdzie występował Główny Inspektor i Minister Zdrowia, gdzie uczestniczyli chyba dyrektorzy szkół z całej Polski i samorządy, no niestety odzew jest bardzo słaby. Przyczyną tego to są przede wszystkim działania ruchów antyszczepionkowych, bo nawet były pogroźki w stosunku do dyrektorów, nawet na naszym terenie. Więc niestety, ale to ten odsetek jest bardzo mały.”

Radny Jacek Sobczyński „I jeszcze jedno takie pytanie, bo mówi się tutaj o obowiązkowych szczepieniach wśród dzieci i młodzieży i wykonalność tych szczepień jest w granicach 87%. Natomiast tutaj stacja sanitarna podejmuje również działania, które mają spowodować, żeby te dzieci były zaszczepione, obowiązkowymi oczywiście szczepionkami. Jak jest z wykonaniem tych zaleceń? Bo Państwo wydajecie jakieś pewne upomnienia, inne działania nakazujące i jak jest z egzekwowaniem tego?”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „Egzekwowanie tych szczepień jest dosyć skomplikowane i moim zdaniem, zresztą postulowałem już kilkakrotnie na Naradach Wojewódzkich, żeby postulować dalej, żeby zmienić przepisy. Dlaczego? Dlatego, że postępowanie wygląda w ten sposób, że my jeżeli otrzymujemy, stacja jeżeli otrzymuje informację z POZ-u, że rodzice nie szczepią dzieci. Więc my piszemy takie dosyć spore pismo, wyjaśniamy dlaczego należy zaszczepić, jakie są korzyści i tak dalej. No i zobowiązujemy tam w ciągu 30 dni, żeby te szczepienia podjąć. Jeżeli, no wiele z tych osób szuka sprzyjających lekarzy, którzy odraczają, nieraz na rok, na pół, no to się przeciąga. No ale jeżeli nie, to później ostatecznie dochodzi do tytułu wykonawczego, którego, który kierujemy nie do Urzędu Skarbowego, bo generalnie Inspektor Sanitarny prowadzi postępowanie egzekucyjne w stosunku do innych podmiotów, powiedzmy tam, gdzie kontroluje jakieś zakłady, no to w takich przypadkach tytuł wykonawczy idzie do Urzędu

Skarbowego. Natomiast tutaj wcześniej szedł do Wojewody Lubelskiego, bo takie są przepisy, a teraz Wojewoda Lubelski upoważnił Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego i idzie do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. No więc tam mają tych tytułów w tej chwili gdzieś chyba do 3 tysięcy. Więc zanim oni to rozpatrzą, zanim oni to przeanalizują, to tutaj już prawdopodobnie byłaby ściągnięta grzywna. I to się bardzo rozwleka. Poza tym nakładają grzywny. Czas na spłatę jest dwa miesiące, nie na przykład siedem dni. A oni w tym czasie szukają różnych kruczków. Albo gdzieś tam jakieś zwolnienia, że dziecko nie może być szczepione, że było chore. Lekarze często, czasami jest tą prawdą. Ale najczęściej jest też kilka lekarzy w kraju, którzy gdzieś tam w innych województwach dają odroczenia na rok albo tam, albo na pół. Tam jedna lekarz chyba nawet straciła prawo wykonywania zawodu. Była zawieszona na rok, ale to w dalszym ciągu też się zdarza. I dlatego to postępowanie jest rozwleczone bardzo. W ciągu roku chyba około 40 dzieci zostało zaszczepionych, więc jakiś to efekt jest, ale dochodzą nowe. I w tej chwili mamy około 500 dzieci, gdzie albo przerwano szczepienie, albo nie rozpoczęto. Także jest to proces dosyć przede wszystkim długotrwały i ta skuteczność nie jest wysoka, ale byłaby dużo wyższa, gdyby Inspektor Sanitarny rozpoczynał postępowanie, kierował wnioski, kierował tytuły wykonawcze do Urzędu Skarbowego, a nie do Wojewódzkiego Inspektora, a on z kolei później gdzieś tam do Urzędu Skarbowego. I to się bardzo niepotrzebnie wydłuża. Nie wiem dlaczego. Tak to zostało w przepisach ustalone, że w tym przypadku wojewoda, a teraz opóźniony przez niego wojewódzki inspektor prowadzi dalej sprawę. I ostatecznie później od zażalenia na grzywny idzie do Ministra Zdrowia. To ostatnio też takie dwie poszły. Jest to za bardzo zbiurokratyzowane i powinno to być przekazane do pierwszej instancji w zasadzie tylko w sprawie jakiegoś odwołania do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego. Także działamy, ale efekty są takie, no mogłyby być dużo lepsze.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze. Ja generalnie chciałem zapytać o to samo, co pytał Pan Sobczyński, Pan Radny, bo skuteczność właśnie egzekucji tych szczepień powoduje to, że coraz więcej mamy informacji o tym, że stare choroby zapomniane gdzieś jakoś nam tutaj rozkwitają na nowo, więc nie wiem, kto te przepisy ustanawia, czy Parlament, czy to jest jakieś rozporządzenie ministra, bo trzeba by było na pewno to zmienić. Jeżeli trzeba, to może trzeba o to wnioskować nawet przez radnych. Ja osobiście uważam, że wiem, że to są różne zdania na ten temat, ale uważam, że te szczepienia są potrzebne i jakoś się sprawdziły w naszym społeczeństwie, więc warto to jak najszybciej przywrócić do normalnego stanu. Ale jeszcze jedno pytanie, a właściwie ad vocem do tego, co Pan Dyrektor przed chwilą powiedział odnośnie tych kosztów badań i analiz mikrobiologicznych tej wody. Ja pytałem o to nie bez kozery, ponieważ uważam, że tam, gdzie budujemy nowe sieci wodociągowe i gdzie mieszkańcy mają własne ujęcia wody i twierdzą, że mają dobrą jakość wody, trudno ich przekonać do przyłączenia się do instalacji

wodociągowej. A mamy pewność, że w instalacji wodociągowej ten nadzór jest stały. Gdyby ci mieszkańcy mogli w jakiejś tańszej cenie robić sobie analizy, bo 300 zł to jednak jest sporo. Myślałem, że to jednak mniejsze stawki są, bo można by było im pokazać, że ta woda, którą uważają za bardzo dobrą, jednak ona taka nie jest, więc warto by było, żeby można było te stawki jakoś obniżyć. No jeżeli byłaby taka możliwość, to na pewno wiem, że potencjalnie dużo mieszkańców gminy Zamość byłoby takimi badaniami zainteresowanych, no bo jeszcze raz powtarzam. Twierdzą, że mają dobrą wodę, być może tak jest, a być może wcale tak nie jest i warto się do tego wodociągu przyłączyć, bo on jest pod stałym nadzorem. Dziękuję.”

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zamościu Stanisław Jaślikowski „Stawki są ustalane według rozporządzenia. Ustala się, jeżeli chodzi o badania na zlecenia, takie usługowe, to ustala dyrektor stacji. Tak, dyrektor stacji. Tylko popatrzcie o rozporządzenie.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu zamojskiego za 2024 rok.

Ad 6.

Informację z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie Oddział w Zamościu na terenie powiatu

zamojskiego za 2024 rok /zał. nr 8/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a była ona rozpatrywana przez Komisję Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Informacja uzyskała pozytywną opinię komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Zawisław

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła informację z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Lublinie Oddział w Zamościu na terenie powiatu zamojskiego za 2024 rok.

Ad 7.

Informację o działalności nadzoru budowlanego w 2024 rok /zał. nr 9/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a była ona rozpatrywana przez Komisję Gospodarki Powiatu. Informacja uzyskała pozytywną opinię komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Rady Powiatu w Zamościu Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tylko jedno pytanie odnośnie ruchu budowlanego i możliwości, a właściwie działalności inspektoratu. Bardzo dużo wniosków czy też uwag wpływa do urzędu, w którym pracuję, odnośnie podnoszenia nawożenia placów podczas budowy...[niesłyszalne]. Że no przepisy nie określają szczegółowe do tych możliwości i nanoszenia tych gruntów, podnoszenia tych

powierzchni. No niestety praktyka pokazuje, że bardzo to jest trudne w terenie, ponieważ ludzie kupując grunty podnoszą powierzchnię tych swoich działek, co powoduje, że wody opadowe trafiają do sąsiada, potem następnego i taka jest zabawa, kto wyżej podniesie ten grunt. Czy jest możliwość, czy Inspektorat Nadzoru Budowlanego ma możliwość interwencji w takich sytuacjach i co się zazwyczaj dzieje? Dziękuję.”

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Zamościu Ireneusz Rączka
„Szanowni Państwo Radni, no odpowiadając na to pytanie, odpowiadam w ten sposób, że w wielu takich przypadkach prowadzimy postępowania odnośnie podwyższania terenów czy w ogóle zmiany stanu gruntu na działkach. Te działania sprowadzają się do tego, że nakazujemy w większości przypadków wykonania zabezpieczeń spływu wód opadowych poprzez wykonanie murków oporowych bądź cokołów ogrodzeń. I w sumie na tym sprawa się kończy. Takie są mniej więcej nasze ... no więcej tutaj nie możemy zrobić. Jest to tym uwarunkowane, że ludzie dzielą działki na mniejsze i sprzedają, gdzie te tereny nie są jeszcze zurbanizowane. Nie ma dróg, nie ma sieci i każdy w sumie rzepekę sobie sam skrobie. No i ciężko jest później dochodzić swoich praw w przypadku właścicieli tych działek. No ale te nasze działania w większości przypadków sprowadzają się właśnie do tych, do wydawania takich decyzji, no i one zadowolają w większości przypadków strony skarżące. Dziękuję.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami, przyjęła informację o działalności nadzoru budowlanego w 2024 rok.

Ad 8.

Informację o ruchu budowlanym w powiecie zamojskim w 2024 roku /zał. nr 10/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja. Informacja była rozpatrywana przez Komisję Gospodarki Powiatu i uzyskała pozytywną opinię komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Szanowni Państwo bardzo krótko tylko, żeby skomentować tą informację. Chciałbym w taki sposób, bo często o tym mówię i chciałbym, żeby Państwo też wzięli pod uwagę, jeżeli chodzi o możliwości finansowe i finansowania innych zadań przez gminę Zamość. Ten ruch budowlany na terenie gminy Zamość jest najpoważniejszy w całym powiecie i stanowi, jeżeli chodzi o budownictwo jednorodzinne ponad 50% całego ruchu budowlanego. I to powoduje, że gmina musi inwestować pieniądze gdzie indziej niż w inne zadania. I nie mówię to z jakiejś przekory czy chęci. Jakby wskazanie, że gmina Zamość jakoś jest wyjątkowo. Nie o to chodzi. My po prostu mamy inne problemy i musimy je rozwiązywać. To, co przed chwilą Pan Dyrektor mówił odnośnie budownictwa. W różnych miejscach trzeba tworzyć infrastrukturę, trzeba tworzyć wodociągi, trzeba budować drogi, więc to wszystko determinuje. Inne spojrzenie na rodzaj wydatków przez samorząd gminy Zamość. To taki komentarz i uwaga do informacji na stronie pierwszej, gdzie jest wymieniona gmina Zamość i te rejonu z planami przestrzennego zagospodarowania. To nie ma mojej miejscowości Szopinek, w której mieszkam, a tam plan obowiązuje, a walczyłem o to w swoim czasie, więc bardzo bym chciał, żeby też się ta informacja znalazła, że Szopinek też ma plan przestrzennego zagospodarowania. Inne miejscowości są, więc akurat tego nie ma. Dziękuję.”

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Adriana Sędłak „Uzupełnimy tą informację Panie radny, oczywiście.”

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami przyjęła informację o ruchu budowlanym w powiecie zamojskim w 2024 roku.

Ad 9.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu za 2024 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej /zał. nr 11/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a było ono rozpatrywane przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja tylko w kwestii takiej formalnej, w tym sensie, że to jest ogromna praca i jestem pełen podziwu na wykonanie ilości tej roboty, która tu została zrobiona, wydanie decyzji. Natomiast w informacji, które dostałem dotyczącej wykazu podopiecznych w Domach Pomocy Społecznej, jakaś taka nieścisłość mi się wkradła. Więc myślę, że tutaj Pani Dyrektor wyjaśni mi, o co chodzi, bo jakby podzielone są tam dwie kategorie naszych pensjonariuszy, którzy dotarli tam przed 1 stycznia 2004 roku i po 1 stycznia. I tak w tej tabeli numer 2 jest napisane, że przed 66 członków, po 37, a stan ogólny jest 267. Także ja nie wiem, czy to po prostu, bo ja może bez zrozumienia czytam tą tabelę, więc proszę o wyjaśnienie, bo stan jest znacznie większy niż to, co tutaj jest napisane. I chciałbym się dowiedzieć, dlaczego?”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o umieszczenie mieszkańców przed 2004 rokiem, jest to liczba, która nam maleje, więc jakby tutaj będzie stała. Mamy 66, liczba 37 dotyczy mieszkańców umieszczonych w 2024, czyli tylko rok sprawozdawczy, a nie tych wszystkich, którzy przebywali na nowych zasadach. A suma jest sumą wszystkich mieszkańców w domach pomocy. Dziękuję.”

Radny Jan Słomiany „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do Pani Dyrektor. Ostatnio mieliśmy, dużo się mówiło o tym jak Dom Pomocy, Środowiskowy Dom Pomocy w Białobrzegach Krok za Krokiem takie problemy finansowe ma. Z czego to wynika? Bo wiem, że jakby to powiat poniekąd

prowadzi pomoc społeczną na naszym terenie. I czy to dofinansowanie z naszej strony jest tak mizerne, czy potrzeby tego ośrodka są tak duże? Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel „Jeżeli chodzi o Środowiskowy Dom Samopomocy w Białobrzegach, Stowarzyszenie Krok za Krokiem realizuje zadanie zlecone dla powiatu. Wygrali konkurs, jeżeli chodzi o prowadzenie tego typu placówki. Jest to zadanie realizowane rządowe, więc otrzymujemy dotację na każdego uczestnika i nie ma przepisów prawnych, według których powiat mógłby dołożyć do funkcjonowania tego typu placówki. Dotacja na uczestnika w roku poprzedzającym, czyli tym sprawozdawczym wynosiła, już tutaj zerknę do sprawozdania. Do lipca 2250 i była zwiększana na osobę z niepełnosprawnością sprzężoną o 232,80 zł. W Środowiskowym Domu w Białobrzegach większość uczestników są to osoby z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Później ta dotacja wzrosła i wynosiła, już sekundkę, wzrost był o 667,12 od 1 sierpnia dopłaty do niepełnosprawności sprzężonej. Także tutaj to co przekazuje nam wojewoda, te pieniądze przekazujemy do Środowiskowego Domu na jego funkcjonowanie. Nie można tutaj ani pomniejszyć tej dotacji, ani jej zwiększyć, więc tutaj zgodnie z przepisami prawa, tak jak jest zawarta umowa, według przekazanej dotacji przez wojewodę finansujemy funkcjonowanie tej placówki. Z czego wynikają problemy tej placówki? Tak jak już Pani Przewodnicząca szeroko wypowiadała się w mediach, nie dostali dofinansowania do funkcjonowania placówki stricto w Białobrzegach w związku z tym, że zachodziło właśnie podwójne finansowanie. To finansowanie od wojewody i finansowanie ze środków PFRON i według obecnego konkursu, który był rozpisany w PFRON-ie nie ma takiej możliwości podwójnego finansowania. Stąd brakuje środków na zapewnienie transportu dla osób korzystających z ŚDS-u. Większość osób jest tam na wózkach, więc ten transport zajmuje bardzo długi czas i też jakby w jednym busie można pomieścić bardzo mało osób, na wózku dwie, góra trzy. Stąd te koszty z transportu są znacznie większe. Nie wiem czy, czy, czy jeszcze jakieś szczegóły co do funkcjonowania, czy jest zrozumiałe? Jest to placówka prowadzona na zlecenie, więc jakby tutaj nie ma możliwości dopłacenia dodatkowych środków, jeżeli ich brakuje na funkcjonowanie bieżące.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeszcze do odnośnie informacji w tym zakresie dotyczącej Domów Pomocy Społecznej, bo jakby się wyróżnia tutaj Dom Pomocy Społecznej w Krasnobrodzie im. Świętej Siostry Faustyny. W sensie takim, że no obsada tego domu troszkę jest tutaj niepełna, o tak się wyrażę. Czy są jakieś szanse na to, żeby w najbliższej przyszłości, no zmienić tą strukturę? Bo ja rozumiem, że jeżeli funkcjonuje dom pomocy społecznej i jeżeli tak jak pod tabelką jest napisane liczy się średnie koszty uczestnika związany z jego pobytem, no siłą rzeczy musi to pracownicy, obsługa i to wszystko być wliczone. Więc rozumiem, że im mniej tych

podopiecznych, tym te koszty będą rosły. Czy jest jakiś pomysł? Nie wiem, czy do Pani Dyrektor pytanie, czy do kogokolwiek, czy Pani Dyrektor DPS-u. No odnośnie, czy jest szansa na zagospodarowanie tej przestrzeni, która pozostała? Czy liczymy na to, że będzie lepiej, czy po prostu jakiś pomysł na to jest inny? Bo jeżeli chodzi o osoby niepełnosprawne umysłowo, to widzę, że tam frekwencja jest pełna, natomiast tutaj jakby się okazuje, że jakiś jest odwrót. Czy coś o tym może Pani Dyrektor, ewentualnie Pani Dyrektor DPS-u powiedzieć?”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Bardzo zasadne pytanie, bo dom w Krasnobrodzie, Dom Pomocy Społecznej jest takim bardzo dużym domem i w sumie większość łóżek jest zajęta dla osób, które powinny być w zakładzie opiekuńczo-leczniczym. A więc ten dom ma te problemy dość znaczne, tam jest duża śmiertelność, a więc nowe osoby, które przychodzą do naszego domu, no po prostu niejednokrotnie to są w takim stanie zdrowotnym, że w niedługim czasie po prostu odchodzą i tam jest bardzo duża rotacja. W innych domach, tak jak wspomniany tutaj dom w Majdanie Wielkim, no to są osoby fizycznie zdrowe, natomiast no w miarę zdrowe. Natomiast mają problemy chorób psychicznych. I tutaj jest ten problem, że w Domu Krasnobrodzie zawsze będzie ta sytuacja dość trudna z naborem, bo co jest nabór, to po prostu za chwilę osoba odchodzi i nie możemy po prostu nappełnić tego domu, jakbyśmy chcieli, żeby normalnie funkcjonował. Myślę, że wpływa również na to, prywatne zakłady opiekuńczo-lecznicze, które są już na terenie powiatu zamojskiego, to tam są przez rodziny umieszczane osoby w tych prywatnych jednostkach też, a więc no tutaj będziemy robili wszystko, żeby w tym domu zmienić sytuację. Mamy, w tej chwili rozmowy bym powiedział trwają, żeby wprowadzić dodatkowo w tym domu, przynajmniej w części mówię o budynku innej działalności. Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel „Wysoka Rado, chciałam się jeszcze tylko odnieść do tej ilości właśnie mieszkańców, tak jak Pan Starosta powiedział. Ze sprawozdania też widzimy, że w 2024 było 30 mieszkańców w ciągu roku umieszczonych. Najwięcej z czterech domów pomocy, ale też było 26 zgonów, także bardzo mało się to. Tylko cztery osoby jakby na plus, więc no niestety tutaj z uwagi na typ domu, bo jest to dla osób starszych, niepełnosprawnych fizycznie, ilość zgonów jest znaczna.”

Radny Konrad Dziuba „Tak, rozumiem tą sytuację, że tak jest, tylko że rozumiem, że są też i zakłady opiekuńczo-lecznicze, bo kiedyś rozmawialiśmy o tym, bodajże na sesji, w informacjach na pewno odnośnie tego, że być może udałoby się tam uruchomić jakiś właśnie zakład opiekuńczo-leczniczy, w którym by te osoby starsze wymagające, wymagające, czy starsze, czy w gorszej kondycji wymagające większej opieki mogły być właściwie finansowane, czyli przez Ministerstwo Zdrowia, tak? Rozumiem, że to tak by funkcjonowało. Natomiast

to, że starsi ludzie umierają, no to też to rozumiem, tylko dalej to powoduje to, że mamy tam dużo wolnego miejsca i nie chciałbym dotrzeć do takiej sytuacji, w której kiedyś będziemy szybko informowani o tym, że trzeba coś z tym robić, bo jest źle. A dzisiaj w późniejszej części sesji będziemy mówili też o takiej sytuacji, więc ja po prostu dmucham na zimne. To nie jest jakaś sytuacja dramatyczna, natomiast warto się zastanowić, co można w tej sytuacji zrobić, bo wszyscy Państwo wiecie, że jeżeli chodzi o dzienne domy pobytu, to jest tendencja ogólna, asystentów rodzin to jest tendencja ogólna. Więc istnieje poważne ryzyko, że coraz mniej tych osób tak naprawdę będzie do DPS-ów trafiało, więc trzeba dzisiaj szukać rozwiązań, co z tym można w przyszłości zrobić. Dziękuję.”

Radny Jan Słomiany „Jeszcze takie pytanie do Pani Dyrektor, bo wiadomo, że mniej pensjonariuszy to koszty są wyższe i tam ewidentnie są wyższe od pozostałych ośrodków. Czy wszystkie domy są prowadzone przez powiat. Czy nie można uśrednić ceny pobytu pensjonariusza w całym powiecie i wtedy to pewnie by nie przestraszało potencjalnych chętnych skorzystania z miejsca? Dlatego, że te koszty są jednak w większości przerzucane na rodziny pensjonariuszy. Więc one... I każdy liczy pieniądze, więc korzystając z tego, że jest tam gdzieś w innym ośrodku, a przecież mamy w innych powiatach tysiąc czy półtora tysiąca koszt pobytu niższy, więc zwracają się do tamtych ośrodków, bo myślę, że też ta nadumieralność w DPS-e pewnie może przerażać potencjalnych chętnych do skorzystania. Dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Jeżeli chodzi o zakłady opiekuńczo-lecznicze, jak Państwo wiecie szpital w Szczepieszynie złożył wniosek i otrzymał 16 milionów. I w tym roku rozpocznie się już budowa i w przyszłym roku oddanie zakładu opiekuńczo-leczniczego w Szczepieszynie. I to będzie jednostka, która będzie funkcjonowała przy szpitalu i będzie finansowana z Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast jeżeli chodzi o domy pomocy, tak jak powiedziałem nie czekamy, są w tej chwili rozmowy w Narodowym Funduszu Zdrowia, między innymi również na temat DPS-u w Krasnobrodzie, żebyśmy wprowadzili tam inną działalność. No musimy jeszcze chwilę poczekać, żebyśmy mieli już jakąś informację, którą będziemy mogli Państwu przekazać, ale są rozmowy i w Narodowym Funduszu Zdrowia i w innych jednostkach, żeby zagospodarować przestrzeń w Domu Pomocy w Krasnobrodzie.”

Skarbnik Powiatu Marek Seroka „Tutaj Panie Przewodniczący było pytanie ewentualnie uśrednianie kosztów. Tutaj pragnę zwrócić uwagę, że ewentualnie zmniejszenie kosztów domu zawsze może się spotkać z zarzutem, że my ograniczamy dochody budżetowe, czyli nie ściągamy należnych dochodów budżetowych, co grozi pociągnięciem odpowiedzialności za naruszenie

dyscypliny finansów publicznych zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Stanowiłoby to w znacznej części uszczuplenie dochodów, gdybyśmy tak podchodzili do tego tematu. Dziękuję.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada, jednomyślnie, 20 głosami przyjęła Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu za 2024 rok wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Ad 10.

Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2024 rok /zał. nr 12/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a było ono rozpatrywane przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Jakby z tego sprawozdania ciągu dalszego wynika, że wydaje się, że taki jest i polityka w tym idzie, polityka rządu czy kolejnego rządu idzie w tym samym kierunku, że chyba rozwiązaniem docelowym jest jakaś taka zastępcza rodzina i w formie rodziny realizowanie tej pieczy. I pytanie moje brzmi. Czy jest szansa, czy też możliwości, żeby tych rodzin zastępczych było w powiecie więcej, żeby tych więcej dzieci do rodzin trafiało? Bo w tej chwili funkcjonują te dwa domy, z tego co tutaj czytam po 14 dzieci w jednym

i w drugim, to tak ja bardzo cenię działalność Domu Dziecka w Zwierzyńcu, żeby nie było, że ja tutaj się jakoś czepiam specjalnie. Tylko wiem, że jakimś docelowym rozwiązaniem pewnie jest jednak życie w rodzinie, tak? W społeczeństwie, w takiej rodzinie. Chociaż Dom Dziecka pewnie 14-osobowy to jest taka większa rodzina. Pytanie czy jest szansa na więcej rodzin zawodowych? Bo chyba mówimy o zawodowych, jeżeli chodzi o powołanie takich. Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel „Wysoka Rado, owszem, jeżeli chodzi o umieszczenie dzieci, wskazane byłoby, by wszystkie znajdowały się w rodzinach zastępczych. Niestety od wielu lat borykamy się jako powiat, nie tylko my, bo myślę, że wszyscy z brakiem kandydatów, z brakiem chętnych, żeby podjąć jakże trudną funkcję i jakże realizację trudnego zadania. Myślę, że jest prowadzona bardzo duża promocja w powiecie. Udzielałam wielu wywiadów w radiach, przyjeżdżała telewizja do nas, również nakręcaliśmy wszelkiego rodzaju spoty. Był też zrobiony spot reklamowy w zakresie rodzinnej pieczy zastępczej. Sukcesem 2024 roku było przekształcenie dwóch rodzin niezawodowych w zawodowe rodziny. I myślę w porównaniu do powiatów ościennych mamy zasób 6 rodzin zawodowych i jest to spory zasób. Czy uda nam się utworzyć nowe rodziny? Cały czas prowadzimy promocję. Na wszelakich spotkaniach informujemy, przedstawiamy możliwości zostania rodziną zastępczą. Korzyści, myślę, że tutaj możemy tylko mówić głównie o korzyściach emocjonalnych, takich wewnętrznych. Korzyści finansowe tutaj to jest aspekt, który myślę, że tej dziedziny raczej nie dotyczy. Owszem, rodziny zawodowe otrzymują wynagrodzenia, ale jest to wynagrodzenie na poziomie prawie minimalnej, średnio minimalnej w kraju. Także mam nadzieję, że nasza promocja w tym roku również przyniesie nam zwiększenie tych rodzin zastępczych. Rodziny zastępcze spokrewnione powstają jakby, no samoczynnie, bo to są osoby, które podejmują się tej funkcji do zabezpieczenia dzieci w rodzinie. No i rodziny niezawodowe, które jest to dalsza rodzina, które mogą docelowo przekształcić się w zawodowe. Dziękuję.”

Radny Konrad Dziuba „Jeszcze jedno pytanie, które mi umknęło, bo powiem szczerze, że nie znam przepisów i chciałem zapytać, czy w ramach tej promocji można zaproponować tym rodzinom zawodowym większą stawkę odpłatności? Bo widziałem, jakie są stawki. Dżentelmeni nie rozmawiają o pieniądzach, ale generalnie jeżeli chodzi o pieniądze w rodzinach zastępczych, to jest, no znacznie niższe wydatki niż w instytucjonalnej formie pieczy zastępczej. Więc czy my mamy możliwość jako powiat czy jako Rada Powiatu ustalić wyższe stawki odpłatności w ramach tej właśnie zachęty czy też promocji tejsze formy pieczy zastępczej? Dziękuję.”

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Zamościu Monika Bergiel „Panie radny, jeżeli chodzi o wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej obliguje nas, że nie może być to wynagrodzenie niższe niż 4100 brutto. W 2024 była waloryzacja o 11,4%. W tym roku tej waloryzacji nie otrzymaliśmy do końca marca, więc myślę, że nie będzie zwiększenia. I my, powiat, rada nie może podjąć takiej decyzji, by te wynagrodzenia zwiększyć. Dodatkowo, zaletą myślę tutaj powiatu jest to, że wypłacamy świadczenia fakultatywne i obligatoryjne oczywiście, więc możemy tylko tutaj dodatkiem zagwarantować, żeby te fakultatywne świadczenia wypłacić rodzinie. Jakie są to świadczenia? Jest to dofinansowanie do pobytu dzieci na wypoczynku zorganizowanym, dofinansowanie do remontu domu w rodzinie zastępczej zawodowej. Mogą być też świadczenia w związku ze zdarzeniem losowym. Są to, mówię nieobligatoryjne, fakultatywne. Jeżeli takie wnioski do nas wpływają, to my rozpatrujemy je pozytywnie. Myślę, że to jedyny walor na dzień dzisiejszy, którym możemy tutaj się posługiwać, żeby zachęcić do współpracy na tej płaszczyźnie.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisław

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami, przyjęła Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za 2024 rok.

Ad 11.

Informację pn. **Ocena zasobów pomocy społecznej** /zał. nr 13/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a była ona rozpatrywana przez Komisję Zdrowia i Opieki Społecznej. Informacja uzyskała pozytywną opinię komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 20 głosami, przyjęła informację pn. Ocena zasobów pomocy społecznej.

Ad 12.

Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Zamojskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok” /zał. nr 14/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja, a było ono rozpatrywane przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię komisji.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o sprawozdanie, generalnie skupiłbym się tylko na kwestiach dotacji do tych stowarzyszeń i powierzenia działań, powierzenia zadań niektórych powiatu

do realizacji przez stowarzyszenie przez formę dotacji. O ile dobrze zrozumiałem sprawozdanie, to była tam kwota około 200 tysięcy złotych na, podzielona na cztery chyba kategorie. Turystyka, sport, turystyka, krajoznawstwo, sport, znaczy kultura sportowa, kultura i coś jeszcze chyba. No mniejsza o to. W każdym bądź razie 200 tys. było do podziału. Zarząd zdecydował się podzielić bodajże 158 tys. zł. No i moje pytanie brzmi, a właściwie sugestia, że jako zarząd powinien więcej tych środków wydawać i jakby nie ograniczać tych środków, szczególnie w ramach oferty konkursowej. Bo czym innym jest pozakonkursowa pozakonkursowa oferta, a czym innym jest konkursowa. Więc są to jakieś wyścigi, są to jakieś zawody, więc te stowarzyszenia, które składają te wnioski, jeżeli można by było w tej puli zmieścić te środki, to warto im to po prostu dać, bo realizują bardzo ważne zadania na rzecz powiatu. Dziękuję.”

Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Środki są uchwalane w ramach budżetu, który przesądza te kwoty i my w ramach tych środków, które po prostu zostały uznane za niezbędne, jakby gospodarujemy. Oczywiście potrzeby są zawsze większe niż środki, którymi dysponujemy. I zależność tutaj jest taka, że w ramach rokrocznej waloryzacji te kwoty zostały zwiększone i z tego co pamiętam, to chyba rok 2025 o 15 tysięcy zwiększyliśmy środki do dyspozycji. Tutaj zależność, jeżeli chodzi o wnioski, które w ramach konkursu wpływają, no jest sporo jeszcze takich sytuacji, w których wnioski nie są kompletne. Część środków, część wniosków jakby również na sprawach formalnych się wykrusza. Niemniej jednak, no taką kwotą na obecną sytuację, jaka jest rozdysponowana i rozdysponowywana dysponujemy i tylko w ramach tych środków możemy się poruszać. Oczywiście ja zdaję sobie sprawę, że oczekiwania trzeciego sektora są dużo większe. Niemniej jednak przy takim sukcesywnym waloryzowaniu jakby kwoty, która jest na konkurs przeznaczana, to jest to, na co nas na dzisiaj stać. Dziękuję.”

Skarbnik Powiatu Marek Seroka „Panie Przewodniczący, oceniając tutaj współpracę z jednostkami pozarządowymi w sferze pożytku publicznego, no należy stwierdzić, że nie mamy problemów z rozliczaniem tych dotacji. Strony rozliczania finansowego można powiedzieć z roku na rok są, jest, ma coraz większą jakość, czyli te samorządy się, organizacje samorządowe się uczą i rozliczają prawidłowo. Nie było żadnej decyzji o zwrocie jakiejś spornej, zwrocie dotacji i sporu w tym zakresie. I to jest to jest naprawdę cenna, cenna sprawa dla Pana radnego Konrada. No również powiat poza dotacjami również współorganizuje różne przedsięwzięcia kulturalne, sportowe czy turystyczne i tutaj też jest wykorzystywana możliwość finansowania zadań w tym zakresie. Czyli nie wyczerpuje, same dotacje z pożytku publicznego nie wyczerpują form i środków, które są przeznaczone na te sfery socjalne.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Panowie Starostowie. Ja rozumiem tą sytuację i rozumiem, że jeżeli coś nie spełnia formalnie wniosków, to nie może dostać dotacji. Ja mówię o sytuacji, w której stowarzyszenie wnioskuję, założmy, ja mówię całkowicie teoretycznie, o 4 tysiące. Dostaje 2 na realizację zadania, które wyceniał na 4. I potem pokazujemy, że nam zostaje 50 tysięcy z tej puli dotacyjnej środków i robimy to, właściwie zarząd robi to, o czym mówił Pan Marek Soroka, czyli dzieli później te środki uznaniowo, więc to jest zawsze problem, jeżeli się dzieli środki uznaniowo. Dla mnie to jest problem, bo w procedurze dotacyjnej są określone zasady, co trzeba zrobić, żeby te środki dostać. Natomiast jeżeli zarząd, ja uważam, że zarząd ma takie prawo i może to robić. Natomiast dla mnie nawet sprawozdanie z pracy między sesjami jest zaskoczeniem to, co dzisiaj otrzymałem w materiałach, czy tam któregoś dnia, że stowarzyszenie, które funkcjonuje rok w ewidencji Starostwa Powiatowego otrzymało 14 tysięcy dofinansowania w procedurze pozakonkursowej. Tak jest napisane w sprawozdaniu z realizacji między sesjami, więc dla mnie to jest dziwna informacja, bo czytając te środki, które zarząd przekazuje w ramach tych swoich poza konkursowych 500 zł, 1000 zł, 2000 zł, w porywach jakieś tam 6 tysięcy na koszulki dla policji, uważam, że kamizelki bardzo dobrze. No i raptem 14 tysięcy dla stowarzyszenia, które od roku jest zarejestrowane i ja nie wiem właściwie co robi, ja nie umniejszam roli zarządu, niech zarząd to robi, jeżeli takie decyzje podejmuje. Tylko dla mnie procedura dotacyjna jest jasna i przejrzysta. Natomiast wszystkie uznaniowe już takie nie są, więc dziwi mnie takie dysponowanie tymi środkami. Dziękuję.”

Radna Ala Kołodziejczyk „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Koledzy Radni i Koleżanki. Ja tylko z taką uwagą do kolegi radnego, że to nie zarząd zajmuje się rozpatrywaniem wniosków o przydział środków. Do tego powołana jest specjalna Komisja Konkursowa, która ma swój regulamin. Nikt z członków zarządu nie ma wpływu na przydział środków, bo to ważne. Pan kilka razy powtórzył, że to zarząd rozdziela, zarząd przydziela. Absolutnie. Tym zajmuje się specjalnie powołana Komisja Konkursowa. Dziękuję.”

Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Faktycznie można takie wnioski po prostu analizując dane wyciągnąć. Niemniej jednak te oferty są z zakresu zdrowia, w którym trybie konkursowym w ogóle nie wpłynęły żadne oferty, bo akurat mamy taką dziedzinę, w której po prostu deficyt ofert był i dlatego po prostu tutaj zarząd uznał, że w tamtym roku nie było w ogóle realizowanych zadań z zakresu zdrowia publicznego. W tym roku uznaliśmy, że w związku z niewykorzystaniem, niewyczerpaniem limitu, no wypada zachęcić te podmioty, które te zadanie mało popularne wśród trzeciego sektora chcą dźwignąć i zrealizować, tak? I jest sytuacja, o której tutaj Pan mówi, bo to też by trzeba do pełności obrazu przytoczyć, że to są i tak dużo mniejsze kwoty niż te, które były wnioskowane do zrealizowania zadania. Dziękuję.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Oprócz tych środków na promocję zdrowia, o których Pan Starosta przed chwilą powiedział, są tam też środki na działalność krajoznawczą czy też kulturalną dotyczącą warsztatów, więc to nie jest tak, że dotyczy to tylko środków. Tylko także takich dziedzin, które można było w procedurze dotacyjnej składać, dlatego mnie dziwią takie decyzje. Przepraszam Panią, członków zarządu, jeżeli się poczułi niekomfortowo w tej kwestii, że wyraziłem się, że zarząd dzieli. Być może zarząd i nie dzieli, natomiast zatwierdza pewnie jakoś i też bierze w tym udział, w sensie nadzoru tego wszystkiego. No ale nawet jeżeli zarząd nie dzieli tych środków, to tym bardziej trzeba zwracać uwagę, kiedy już dzieli środki i w jaki sposób dzieli, bo podejmuje decyzje, które no mogą być rozpatrywane różnie, że się wyróżnia osoby, które no zasłużyły na wyróżnienie właściwie nie wiadomo z jakich powodów. Dziękuję.”

Więcej głosów w dyskusji nie był.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Konrad Dziuba

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie, 19 głosami za przy i głosie wstrzymującym się, przyjęła Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy Powiatu Zamojskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura „Proszę Państwa, teraz zmierzamy do punktu 13. Tam będzie sporo pracy, bo jest chyba 16 uchwał. Z tego, co dobrze policzyłem, myślę, że jest nam potrzebna przerwa. Natomiast jeszcze pozwolą Państwo na taki punkt, który troszeczkę jest poza porządkiem. Mamy nowego komendanta policji. Bardzo proszę, aby nam Pan Komendant cokolwiek powiedział o sobie. Jest to Pan Rafał Skoczylas, bo nie wiem, czy zechce dotrwać do końca sesji, a sprawy różne to tak na samym końcu, więc proszę bardzo, Pan ma głos.”

Komendant Miejski Policji Rafał Skoczylas „Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoki Zarządzie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Bardzo mi miło, że mogę dzisiaj w tym gronie z Państwem zasiadać. Mój staż w Policji to 28 lat. Zanim zostałem wprowadzony na stanowisko Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu, pełniłem służbę na stanowisku Komendanta Powiatowego Policji w Puławach. Od 2019 roku, wcześniej przez rok czasu byłem Zastępcą Komendanta Powiatowego Policji w Kraśniku. A mój jeszcze wcześniejszy przebieg służby to stanowiska komendantów komisariatu w Lublinie od komisariatu drugiego poprzez szósty komisariat, komisariat pierwszy. Wcześniej byłem również Naczelnikiem Wydziału Kryminalnego w Komendzie Miejskiej Policji w Lublinie. Także takie mam bogate doświadczenie za sobą. Szanowni Państwo, jak najbardziej jestem nastawiony na szeroką współpracę z Państwem w zakresie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu zamojskiego. Co tylko będę mógł pomóc, to wszędzie tam, gdzie dotąd służyłem, ta współpraca układała się znakomicie, także myślę, że tak samo będzie tutaj i będę mógł przyczynić się i jakąś swoją cegiełkę dołożyć do tego, by tutaj w powiecie zamojskim było jak najbezpieczniej.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura „Dziękuję bardzo. Gratulujemy objęcia nowego stanowiska, jak najbardziej zapraszamy do współpracy. Proszę Państwa, ja myślę, że jest potrzeba przynajmniej 10-minutowej przerwy. W tej chwili mam jeszcze dla Państwa jedną rzecz, jedną prośbę. Po zakończeniu głosowań nad uchwałami potrzeba jest zrobienia kolejnej przerwy, na której wykonamy zdjęcia, o których byliśmy wcześniej uprzedzani. Tutaj chodzi o to, żebyśmy się zatrzymali do tego czasu, żeby nikogo z nas nie zbrakło, a po zdjęciach dokończymy sesję. Zgoda jest na to? Bardzo fajnie.”

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie na sale wrócili wszyscy radni uczestniczący w obradach przed przerwą.

Ad 13. Podjęcie uchwał:

a)

Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu /zał. nr 15/ radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja.

Projekt uchwały były przedmiotem dyskusji na Komisjach Rewizyjnej oraz Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskał pozytywną opinię obu komisji.

Dyskusji i było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczko, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawislak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Dziuba, Hanna Michel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że rada 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu.

b)

Projekt uchwały **w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok** /zał. nr 16/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej na stronie eSesja. Projekt uchwał były przedmiotem dyskusji na Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Konrad Dziuba, Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący rady Antoni Skura stwierdził, że rada 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2025 rok.

c)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Mokremlipiu dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /zał. nr 17/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Hanna Michel , Jerzy Sobczuk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Znalezienia Krzyża Świętego w Mokremlipiu

dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Dubie dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /zał. nr 18/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu, Komisji Oświaty, Kultury Sportu i Turystyki oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Jerzy Marucha „Szanowni Państwo, w imieniu parafian i proboszcza Witolda Mikulskiego chciałem serdecznie podziękować. Jest to piękny, aczkolwiek bardzo zniszczony kościół, który otrzymał dofinansowanie z ministerstwa. Pewnie Parafia Dubieńska jest znana w powiecie zamojskim, bo bardzo już długo, z rok czasu jeździmy, licytujemy na wkład własny na ten kościół. Różne rzeczy, koncerty się odbywają. Także jest to piękne dzieło, aczkolwiek bardzo trudne dla nas, bo wkład własny to ponad milion złotych, który zbieramy z datków darczyńców, a z biegiem remontu coraz bardziej są odkrywane raz, że bardzo piękne malowidła, obrazy cenne, aczkolwiek z biegiem remontu też coraz bardziej wgłębiamy się, że są bardzo duże zniszczenia. Także jeszcze raz serdecznie dziękuję w imieniu parafian i w imieniu księdza proboszcza Witolda Mikulskiego. Dziękuję koleżankom i kolegom.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Sobczuk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę w sprawie udzielenia Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia NMP w Dubie dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

e)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Radecznicza na organizację przedsięwzięcia kulturalnego pn. „Festiwal Antoniański” /zał. nr 19/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Konrad Dziuba, Jacek Masłowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 18 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Radecznicza na organizację przedsięwzięcia kulturalnego pn. „Festiwal Antoniański”.

f)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zamość na prace konserwatorskie, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków /zał. nr 20/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zamość na prace konserwatorskie, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

g)

Projekt uchwały w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r., /zał. nr 21/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu, Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2025 r.,

h)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia od Miasta Zamość prowadzenia zadania publicznego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i D /zał. nr 22/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia od Miasta Zamość prowadzenia zadania publicznego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu środowiskowego domu samopomocy typu B i D

i)

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2025-2027” /zał. nr 23/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2025-2027”.

j)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Pod Modrzewiami” w Szczepieszynie /zał. nr 24/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzesko, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczko, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Pod Modrzewiami” w Szczepieszynie.

k)

Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania założeń do uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Cięży w Łabuniach /zał. nr 25/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Nie mogę zagłosować za przyjęciem tej uchwały, ponieważ on jest jakby jednoznaczny

z tym, co ja proponowałem na poprzedniej sesji. W protokole na stronie 41 jest mój wniosek, który mówi o tym, że przy podejmowaniu decyzji o likwidacji Domu Samotnej Matki w Łabuniach potrzebuję informacji, co z losem pracowników i co z mieniem. Związki zawodowe mniej więcej w tym samym tonie występowały, więc uważam, że jako odpowiedzialna osoba nie mogę w takiej sytuacji podejmować decyzji o losie wielu osób. Dziękuję bardzo.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Związki zawodowe odpowiedziały na ten nasz wniosek, wniosek Domu Samotnej Matki, że jest to sprawa humanitarna, a więc chcielibyśmy również, żeby taki dom funkcjonował na terenie powiatu zamojskiego. Na ten moment nie ma ani jednej osoby, ani jednej matki, żeby tam mogła przebywać. Jak Państwo wiecie, przez szereg lat staraliśmy się pozyskać środki finansowe, a może coś ważniejszego, zmianę przepisów ustawowych, które by doprowadziły, że jest to zadanie zlecone, a nie zadanie własne powiatu, bo większość matek, znakomita większość matek pochodziła z terenu całej Polski. I tutaj te środki finansowe i działalność Pani Dyrektor Domu Samotnej Matki u sponsorów, żeby zmniejszyć koszty utrzymania, po prostu nie przyniosły tego efektu, bo nie było tych matek z terenu naszego powiatu. To było kilka osób i w bardzo krótkim okresie czasu, natomiast część matek było z terenu Polski, nikt nam w tym czasie nie chciał pomóc, ani podstawowe Ministerstwo Rodziny, które powinno się tym tematem zająć. Nie uzyskaliśmy środków finansowych. W Ministerstwie Spraw Zagranicznych również, bo również były matki z terenu Unii Europejskiej, a więc powinno to ministerstwo nam pomóc. Też nie udało się. Z Ministerstwa Sprawiedliwości z tego funduszu też nie otrzymaliśmy środków i nie mogliśmy po prostu doprosić się tych zmian ustawowych, które spowodowałyby, żeby to było zadanie zlecone, a więc państwo powinno utrzymywać ten Dom Samotnej Matki. Z uwagi na to, że nie ma naszych mieszkanek i nie ma w ogóle mieszanek z terenu Polski w pełnym wyposażeniu czy tego domu, to po prostu prosimy Państwa o podjęcie decyzji, zamknięcie funkcjonowania tego domu. Jeżeli chodzi o osoby, które tam pracują, część osób odchodzi na emeryturę, część osób, jeżeli będziemy mieli możliwość, tak jak było to przy likwidacji domu dziecka, będziemy starać się, żeby mogły mieć te osoby zatrudnienie na terenie naszych jednostek, ale również rozmawiamy i w mieście, jeżeli będzie taka możliwość, żeby tam mogły uzyskać stanowiska pracy. Jeżeli chodzi o budynek, rozważamy, w tej chwili też nie powiem Państwu, w jak dalekim posunięciu jest decyzja odnośnie funkcjonowania tego budynku. Na pewno on będzie wykorzystany. Są, kilka propozycji jest, między innymi była propozycja też, żeby poradnię psychologiczno-pedagogiczną przenieść do tego obiektu, ale również mamy jeszcze jedną propozycję, myślę bardzo ważną, ale łączy to się z rozmowami w Narodowym Funduszu Zdrowia i z instytucjami w Polsce. Myślę, że w najbliższym czasie być może, że już uda się na sesji czerwcowej, żebyśmy część informacji mogli Państwu przekazać, które uzyskamy. Dziękuję bardzo.”

Radny Jacek Sobczyński „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, w podpunkcie k) będziemy procedować, opiniować odrzucenie w całości stanowisko Zarządu Wojewódzkiego form, form Związku Zawodowego, natomiast w kolejnym podpunkcie będziemy głosować w sprawie likwidacji domu dla matek z małymi dziećmi. No na pewno z jednej strony jest to taki aspekt społeczny, który mówi, przemawia za tym, że no trudna jest to decyzja likwidacji, z drugiej strony jest aspekt ekonomiczny i przy wyjaśnieniach tutaj, jakie nam powiedział Pan Starosta, że z terenu powiatu zamojskiego nie było żadnej matki. Jest to zadanie też, nie jest to zadanie własne, zadanie zlecone. Natomiast i moje pytanie jest takie, bo wiadomo, że korzystały też kobiety z innych powiatów, gdzie nie było takich ośrodków. Czy mamy taką wiedzę, gdzie najbliższa taka placówka się znajduje? I jaka jest alternatywa dla kobiet w ciąży, znajdujących się w trudnej sytuacji właśnie tej życiowej? Czy ewentualnie, żeby takie osoby znalazły się na naszym powiecie? Gdzie najbliższej są takie ośrodki?”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Najbliższy ośrodek jest w Lublinie prowadzony przez Siostry Zakonne. Jedyny publiczny na terenie województwa lubelskiego to był nasz ośrodek. Jeszcze raz powtarzam, nie otrzymaliśmy żadnego wsparcia merytorycznego i finansowego na działalność tego ośrodka. Inne ośrodki, które funkcjonują w Polsce mają też ogromne problemy, żeby były wypełnione tymi matkami, które potrzebują tej pomocy. Mamy powiatowe ośrodki wsparcia, gdzie też możemy udzielać, no podobnej pomocy w różnym tym okresie, a więc gminne, samorządy gminne po prostu nie chcą kierować tych osób do domu samotnej matki. Kierują to we własnym zakresie, nie wiem, do innych ośrodków, czy wynajmują mieszkania czy inne rzeczy, czy dają opiekuna danym osobom. I jest to po prostu tańsza czynność dla samorządów gminnych, bo odpłatność również jest w samorządzie gminnym. Ja Państwu powiem, że myśmy jako zarząd obniżyli koszty o których była mowa przy DPS-ach, czy możemy obniżyć. Myśmy obniżyli faktyczne koszty, które powinny być odpłatności pobierane z uwagi na to, żeby te osoby były. I niestety tych osób po prostu nie było, dlatego też no ta trudna decyzja, ale o zamknięciu tego ośrodka, tak jak mówię w tej chwili nie ma ani jednej matki, która by korzystała z usług tego ośrodka.”

Radny Jacek Sobczyński „Dziękuję Panie Starosto. Jeszcze takim argumentem przemawiającym za tym, że żebyśmy podjęli tą decyzję o zamknięciu jest to, że ta sytuacja, którą wyjaśnił nam Pan Starosta odnośnie pracowników i wiek emerytalny, i ewentualne znalezienie, tak? Pracy w innych jednostkach, no nie będzie takim skutkiem aż dramatycznym. Także dziękuję bardzo.”

Radny Konrad Dziuba „Właśnie Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Właśnie chodzi o to, że ja tej wiedzy nie mam i jakby deklaracja pana starosta od tego, że będą poszukiwane te miejsca albo będą, będziemy się starali,

będziemy robili. To nie jest informacja, kiedy podejmuje się takie decyzje, bo ja ufam Panu Staroście, że na pewno by chciał, natomiast rozumiem, że rozwiązań żadnych nie ma. Ja domagałem się tego i prosiłem, żeby taką informację przekazać na poprzedniej sesji, kiedy była uchwała intencyjna i mówiłem, że wtedy będę podejmował jakieś decyzje. Rozumiem, że takiej wiedzy stuprocentowej nie ma, bo jako radni powinniśmy ją otrzymać i na tej podstawie podejmować decyzje. Ja tej wiedzy na dzisiaj nie posiadam, jeżeli Państwo posiadacie, to oczywiście możecie robić, ekonomia jest bardzo ważną cechą i na pewno jest ważna. Są ważne też inne aspekty tej sprawy. Dla mnie ludzkie tutaj też są bardzo ważne, więc pozwolicie Państwo, że zostanę przy swoim zdaniu. Dziękuję.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Gdybym powiedział, że wszystkim zapewnimy miejsce pracy, mielibyście Państwo do mnie pretensje. Na jakiej podstawie i dlaczego zapewniam miejsce pracy. Możemy tylko starać się, żeby prosić naszych dyrektorów, naszych jednostek czy jednostek w mieście, że jeżeli mają wolne miejsca pracy, żeby przyjęli tych pracowników. Nie możemy nic nakazać, a więc nie możemy stwierdzić, że wszyscy pójdą do pracy do tej czy do tej jednostki. Byłoby to nieuczciwe w stosunku do tych pracowników i do Państwa. Będziemy starać się pomagać, ale decyzje podejmują dyrektorzy poszczególnych jednostek, tam gdzie będą te wolne miejsca pracy. Tak jak powiedziałem, udało nam się przy reorganizacji Domu Dziecka numer 1 i 2 wszystkim pracownikom zapewnić miejsca pracy w naszych jednostkach. Dziękuję.”

Dyrektor Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach Anna Boć-Bil „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja tutaj w tym miejscu chciałabym właśnie tylko, myślę, że w tym temacie poruszamy się, bardzo prosić o wsparcie, chociaż Pan Starosta o nas pamięta i na pewno będzie pamiętał właśnie już po zamknięciu placówki, ale właśnie prosić o wsparcie dla nas wszystkich pracowników, bo ja czuję się odpowiedzialna w tym momencie za to, że jesteśmy takim zgranym zespołem. Przez pięć lat pracownicy Domu dla Matek dali się poznać jako osoby odpowiedzialne, doświadczone. To są osoby wykwalifikowane, a przede wszystkim to są osoby, które po prostu nie traktują swojej pracy jako pracę, tylko jako misję, jako misję na rzecz drugiego człowieka. Codziennie borykamy się z tymi problemami. Borykaliśmy się, bo faktycznie w chwili obecnej nie mają żadnej mieszkanki z dzieckiem, ale każdy przychodził po to, aby po prostu pomóc rozwiązywać problemy tej osobie, która znalazła się w tym momencie w kryzysie. I bardzo o to proszę. Moja druga prośba też jest właśnie, poruszam się w tym temacie, o którym teraz rozmawiamy, czyli o, aby właśnie zadbać, aby nie pozwolić na to, aby ten budynek po prostu niszczał, ponieważ te pięć lat to były lata takiej owocnej, rzetelnej pracy, która naprawdę przyniosła efekty. Budynek jest piękny,

jest odnowiony. Jest czyściutki, po prostu chce się pracować, chce się przychodzić do pracy i to są moje takie właśnie ciche prośby tutaj w kierunku Starostwa Powiatowego. Również dziękuję właśnie i zarządowi, i Radzie Powiatu, Starostwu Powiatowemu na czele z Panem Starostą za umożliwienie mi tutaj pracy przez te pięć lat jako dyrektora domu. Mówię, to była praca bardzo taka owocna, bardzo, że tak powiem, która przyniosła mi wiele satysfakcji. Jestem bardzo, że tak powiem dumna z tych pięciu lat, że udało mi się tutaj bardzo dużo fajnych rzeczy zrobić, te wszystkie wyjazdy do Londynu, pozyskiwanie sponsorów. Naprawdę to jest dla mnie taki też ogromny sukces osobisty, także bardzo za to wszystko dziękuję i proszę o nas pamiętać. Dziękuję bardzo.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Biorąc pod uwagę to, na czym dzisiaj obradowaliśmy, dotyczące choćby zasobów pomocy społecznej i sprawozdania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, to wszyscy możemy tam wyczytać w tych danych, że naprawdę miejsc pracy w powiecie w DPS-ach jest dużo i w innych jednostkach, które oferują świadczenia takie społeczne. Ja nie wiem i nikogo nie zwalniam i nie mam tej wiedzy, natomiast zdaję sobie sprawę, że na kilkaset osób zatrudnionych są jakieś ruchy kadrowe, które powodują, że ktoś idzie na emeryturę, ktoś inny ma jeszcze jakieś historie, więc dla mnie informacja o losach zawodowych pracowników, którzy ileś tam lat włożyli w to, żeby to funkcjonowało jest bardzo istotna i uważam, że powinniśmy takim pracownikom i tym osobom, które, no których pozbawiamy pracy, mówmy sobie wprost oficjalnie, powinniśmy jakąś ofertę złożyć. Jeżeli nie dzisiaj, jeżeli oni ją odrzucają, to jest inny temat, bo ja rozumiem, że nie każdy zechce się angażować w coś innego, więc nie dla każdego ta oferta pewnie jest. Ale ja uważam, że to jest nasz obowiązek jako organu stanowiącego jako osób odpowiedzialnych za los tych ludzi, bo jeżeli mówię w kontekście DPS-u w Krasnobrodzie, to też mówię w kontekście nie gmachu i budynku, i możliwości jego ekonomicznych, tylko ludzi, których bardzo wielu jest ogarniętych właśnie w tych instytucjach. Więc naprawdę to są lata jakiejs tam pracy i ja nie jestem w stanie na podstawie tego, co Pan Starosta w tej chwili obiecuje, jakby zaufać, że dostaną oni wszyscy propozycje, ponieważ wiele mówiliśmy o tym, że zdobędziemy te środki, że coś tam się uda zmienić przepisy, że będzie lepiej, no a jest tak, jak jest. Więc no ja pozostaję przy swoim zdaniu. Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że Państwo rozumieją.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja jeszcze do Pana Starosty mam takie pytanie, bo z tego co zrozumiałem, to nie ma jakiejs takiej konkretnej koncepcji wykorzystania tego terenu i budynku w przyszłości, tak? Znaczący są jakieś takie propozycje czy głosy, ale jeszcze jakby pomysłu takiego konkretnego to Państwo nie mają.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Myślę, że bardzo szybka odpowiedź. Mamy koncepcję, co z tym budynkiem będzie, ale jeszcze raz powtarzam. Nie będę w tej chwili Państwu odpowiadał, co konkretnie. Okaże się po rozmowach, które w tej chwili prowadzimy i mogę tylko powiedzieć, rozmowy są prowadzone w Warszawie, w firmach, czy jakbyśmy to w urzędach może łatwiej państwowych na najwyższym szczeblu. I jeżeli to się uda wprowadzić, Państwo będziecie wiedzieli, Państwo będziecie podejmować decyzję, co dalej będzie. Na pewno ten obiekt nie będzie stał, nie będzie niszczał, jest to bardzo ładny obiekt i będzie on wykorzystany.”

Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja myślę, że już rozpoczęliśmy dyskusję w następnym punkcie i chyba trzeba ją dokończyć, bo no jak to z ekonomią jest, ona jest chyba najbardziej obiektywna i pokazuje całą prawdę, w jakiej sytuacji, jeżeli chodzi o tą jednostkę się znajdujemy. W 2018 roku koszt pobytu osoby matki z dzieckiem wynosił średnio 2850 zł, podczas gdy już w roku 2024 mamy 7500, to jest prawie 3 razy więcej, I w tej akurat sytuacji, jaką mamy obiektywną na pozostałych w Polsce jednostkach tego typu jesteśmy prawie najdrożsi. I nie mamy co się łudzić, że nagle dokona się jakiś cud i przybędą nam osoby, za które trzeba będzie płacić dużo więcej niż w innych ośrodkach. Także ten proces wieloletni, który się odbywał, on doprowadził nas do sytuacji, w której my jesteśmy po prostu możliwości dalszego funkcjonowania z punktu widzenia ekonomicznego pozbawieni. I tylko to jest przesłanką do tej decyzji bardzo trudnej, tak? Ale ja chciałbym, żeby również pracownicy, którzy pewnie oglądają tą sesję, wiedzieli, że to nie jest jakieś żadne widzimisię, ani ewentualnie, no formuła zbyt nie wiem, pesymistycznego postrzegania przeszłości. To po prostu jest już koniec ewentualnych możliwości funkcjonowania ośrodka przy takich kosztach. Biorąc pod uwagę pozostałe trudności, które są w powiecie, naprawdę my nie jesteśmy w stanie utrzymać już tych działań w tym zakresie, bo też chciałbym podkreślić, że od 2018 roku przy dofinansowaniu, które tu przekazaliśmy do 2023 dopłacone do ośrodka było prawie 5 milionów, tak? Nie wliczam tu już 2024 i 2025 również kosztów likwidacji, także to są spore środki. I z tego, co pamiętam, to były głosy na tej sali, które o tego rodzaju działania wręcz apelowały, także ja nie chciałbym być taki jednoznaczny, ale no jednak wszyscy wiemy, kto tutaj rządzi, rządzi ekonomia.

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chyba te sesje są za rzadko, bo za rzadko wymieniamy te poglądy. Zresztą szybko to wszystko idzie, wszystko jest ładnie ułożone. Rozumiem, że Pan Starosta Krzysztof Rusztyn właśnie przed chwilą powiedział o tym, że ja się domagałem kiedyś takich rozwiązań związanych z racjonalizacją wydatków w sferze, powiedzmy sobie szeroko rozumianej opieki społecznej. I ja się dalej Panie Starosto przyznaję, że tak, ja takie wnioski składałem i ja wcale z nich się nie

wycofuję. Ja dzisiaj Panu próbuję Państwa przekonać, że jesteśmy winni ludziom, którzy dla nas pracują, dla starostwa powiatowego jakieś rozwiązanie i w trudnej sytuacji finansowej. I ja nie podważam wyliczeń ekonomicznych, tylko oczekuję od dużego zakładu pracy w skrócie, którym jest starostwo powiatowe. Mówię w skrócie, żebyście Państwo mi nie zarzucili, że osoby, które tu pracują, coś w jakiś sposób próbujemy je zagospodarować, więc to jest dla mnie problem, a nie wynik ekonomiczny i ja go nie kwestionuję i ani chwili dzisiaj o tym wyniku ekonomicznym nie mówiłem i chyba nie ma o tym dyskusji. Zresztą, no cóż mam powiedzieć? No wiem, że problemy finansowe są, pewnie będą jeszcze większe, natomiast no my jesteśmy związani ze swoimi pracownikami i za nich w jakiś sposób odpowiadamy i tyle. Ja jako radny tak to czuję. Dziękuję.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawisław

PRZECIW (3)

Konrad Dziuba, Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Masłowski , Dariusz Śliwiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 15 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania założeń do uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach.

l)

Projekt uchwały w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach /zał. nr 26/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawisłak

PRZECIW (3)

Konrad Dziuba, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jacek Masłowski, Jan Słomiany, Dariusz Śliwiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 14 głosami, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Domu dla Matek z Małoletnimi Dziećmi i Kobiet w Ciąży w Łabuniach.

l)

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Zamojski warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z tych przystanków /zał. nr 27/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk , Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski , Andrzej Mazurkiewicz , Hanna Michel , Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 20 głosami podjęła uchwałę w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Zamojski warunków i zasad korzystania z tych przystanków oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z tych przystanków .

m)

Projekt uchwały w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie /zał. nr 28/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.
W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (4)

Konrad Dziuba, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Dariusz Śliwiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada jednomyślnie 16 głosami podjęła uchwałę w sprawie odrzucenia w całości stanowiska Zarządu Wojewódzkiego Forum Związków Zawodowych w Lublinie dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Zamościu w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie.

n)

Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie /zał. nr 29/ wszyscy radni otrzymali w wersji elektronicznej. Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Panowie Starostowie, Szanowni Państwo. Podobnie jak w poprzedniej uchwale i w poprzednim głosowaniu, no właściwie nie, inaczej. Generalnie chodzi o to, że jakby tempo realizacji tego przedsięwzięcia i tych zmian, które proponuje zarząd i sposób ich przeprowadzenia dla mnie jest w tej chwili niezrozumiały. Raz z powodu tego właśnie tempa, które jakby się rozpoczęło przed Świętami Wielkanocnymi, więc ten termin był dosyć szybki na podejmowanie tego typu decyzji. Ja mam wątpliwości, czy wszelkiego rodzaju programy naprawcze, czy też jakieś inne sytuacje były rozpatrywane. No ja o tym wiedzy po prostu nie mam, więc znowu czuję się jako radny, jako osoba... Ja wiem, że sytuacja szpitala w Szczepieszynie jest stabilnie zła, odkąd pamiętam, czyli od 2014 roku. Oprócz krótkiego okresu pandemii, gdzie się udało stworzyć Szpital Covidowy i ten oddział i trochę się pieniążku zarobiło, to ona była praktycznie przez cały ten okres zła, więc co do zasady ja to rozumiem. Tylko też się przyzwyczaiłem do tego, że stale jest źle, a teraz się okazało, że jest tak źle, że trzeba podejmować radykalne ruchy i ja na taką decyzję dzisiaj nie jestem gotowy, ponieważ nie mam wszystkich informacji związanych właśnie z podejmowaniem tej decyzji, więc będę głosował przeciwko

zmianowi statutu dotyczącego likwidacji oddziału ginekologicznego, ponieważ również na różnych spotkaniach, na komisjach też słyszałem już o planach dotyczących chirurgii, więc nie wiem. To wszystko jest za szybko, ja mam za mało informacji i właściwie na tym opieram swoją w tej chwili decyzję, której sobie nie mogę wypracować, ponieważ mam za mało danych. Dziękuję.”

Radny Jacek Sobczyński „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Znowu stajemy przed pewnym problemem, dylematami, raz kwestia ekonomiczna, raz kwestia społeczna. O tym, że ta sytuacja szpitala trwa od jakiegoś czasu też wiem doskonale, ale czy jest to za późno na podejmowanie decyzji trudno się z tym zgodzić, bo lepiej późno niż wcale. Ponieważ stajemy przed dylematem, czy ten szpital w ogóle może funkcjonować na skutek być może braku reorganizacji, braku zmiany statutu czy zmiany świadczonych usług. Z tej informacji, jaką uzyskaliśmy od dyrektora i na którym dyskutowaliśmy na Komisji Rewizyjnej, wynika, że na oddziale ginekologii bardzo mało osób przebywa. Pytanie padło, co z osobami, które chciałyby uzyskać takiej pomocy specjalistycznej? Mamy Szpital Specjalistyczny Jana Pawła w Zamościu. Także myślę, że tutaj kobiety nie zostaną pozbawione tej opieki ginekologicznej. Natomiast trwanie dalej w tej sytuacji, gdzie w tamtym roku powiat udzielił pożyczki w kwocie miliona złotych. Teraz kolejna pożyczka dla tego szpitala, żeby ten szpital mógł funkcjonować, żeby nie został zlikwidowany. Szanowni Państwo, ja uważam, że szpital ten jest potrzebny i należy podjąć działania naprawcze, żeby ten szpital mógł funkcjonować, ponieważ gros osób starszych byłaby pozbawiona, jeżeli by ten szpital w ogóle splajtował, że tak powiem. Byłaby pozbawiona tej podstawowej opieki, można powiedzieć takiej doraźnej. Oddział wewnętrzny, czy tak jak tutaj w planach jest to, co Pan Starosta mówi, pozyskanie środków finansowych z zewnątrz i utworzenie opieki tej długoterminowej dla osób starszych. Wiadomo, społeczeństwo nam się starzeje, społeczeństwo, też dla społeczeństwa jest potrzebna ta pomoc doraźna. I myślę, że taki szpital, mały szpital w Szczepieszynie jak najbardziej jest potrzebny. A restrukturyzacja, a zmiana jest potrzebna, żeby ten szpital mógł istnieć. I dlatego ja będę głosował za tutaj, no niestety powiem likwidacją oddziału ginekologicznego, żeby ten szpital mógł funkcjonować w ogóle. Dziękuję.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie mówiłem w swoim wystąpieniu, że decyzja jest podejmowana za późno czy też za wcześnie. Ja mówiłem, że decyzja, którą mamy dzisiaj podjąć jest słabo przygotowana merytorycznie. Ja być może nie mam takiej wiedzy jak Pan radny Sobczyński dotyczącej funkcjonowania tego szpitala, no ale nikt mnie w tą wiedzę nie wyposażył, więc ja jej nie mam. Więc i to czasu na podejmowanie takiej decyzji odnośnie ważnych dla 100-letniego szpitala i dla małego miasta Szczepieszyna informacji, że nie będzie tam oddziału ginekologicznego, to jest bardzo ważna decyzja. Więc powinien mieć więcej danych i więcej informacji na

ten temat. I ja na takiej zasadzie podejmuję decyzję, a nie na zasadzie takiej, że ktoś mi obieca, że jakieś środki na coś tam pozyska i z tego coś potem wyniknie pozytywnego. Bo jakby dalej argumentując to, co Pan przed chwilą powiedział, no to za chwilę się okaże, że będziemy rozmawiać za dwa miesiące czy tam, nie wiem. No ja zakładam, że nigdy, ale że powiemy sobie tak, no dobrze, no ale przecież jeżeli nie będzie szpitala, to te osoby, które w tej chwili w małym szpitalu w Szczepieszynie będą miały wewnętrzny oddział, też mogą przecież się leczyć w Janie Pawle czy gdzieś tam indziej. No to nie jest decyzja, którą się podejmuje dla mnie natychmiast. To jest decyzja, którą trzeba przygotować, do której trzeba zrobić kilka spotkań, trzeba zrobić kilka posiedzeń komisji, na których sobie człowiek wszystko wypowie. To jeszcze raz powtarzam. Ja wiem, że sytuacja szpitala jest stabilnie zła, wyniki ekonomiczne są takie, jakie są. I ja nie wiem, jakie tam się zabiegi wprowadzi, jeżeli chodzi o ginekologię. To, co mówi się o obsadzie, no to wszystko można powiedzieć, natomiast trzeba chyba dłużej na tym poopowiadać. Wiem, że w Szczepieszynie i w Zwierzyńcu jakiś tam ruch powstał o obronie szpitala. Np. nikt o tym nie mówi w tej chwili, że ktoś tam chodzi, jakieś podpisy zbiera. Ja nie mówię, że to jest mądre i to nie jest decyzja społeczeństwa lokalnego. Natomiast ktoś jest zaangażowany w obronę tego szpitala. Ja tu nie słyszałem ani słowa o tym np. przy podejmowaniu tej decyzji. Znaczący nie szpitala, tylko, przepraszam, oddziału ginekologicznego, żeby była jasność, bo nikt nie mówi o zamykaniu szpitala. To ja to podkreślam. Ale to są decyzje. Decyzje, które trzeba podejmować świadomie. Więc moja świadomość na dzisiaj jest taka, że ja nie mogę do tego ręki przyłożyć. Dziękuję.”

Radny Andrzej Mazurkiewicz „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja takie mam pytanie do Pana Dyrektora. Czy ewentualnie była rozpatrywana w ramach takiej organizacji, czy szukania jakichś programów napraw, czy koncepcja połączenia na przykład oddziału ginekologicznego z chirurgicznym w jeden? I takie drugie jeszcze pytanie, czy tak w takich dyskusjach, czasami to na komisjach pojawiała się taka informacja i czy ten pomysł był kiedykolwiek rozpatrywany o połączeniu Szpitala Jana Pawła II z naszym szpitalem w Szczepieszynie? Dziękuję bardzo.”

Dyrektor SPZOZ w Szczepieszynie Janusz Oś „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Może nim odpowiem na pytanie to chciałbym kilka takich zdań wstępu wprowadzić. Tak jak tutaj Pan radny zauważył, sytuacja szpitala nigdy nie była dobra. To tak trzeba powiedzieć. Może w tym okresie pandemicznym, kiedy płacono za łóżko, a nie za pacjenta, wtedy były pieniądze na plusie. W pozostałych okresach zawsze brakowało pieniędzy. Mówimy o oddziale, który jest poza systemem szpitalnym. Jest to tak zwana planówka, która rządzi się swoimi prawami, czyli są pacjenci kierowani na zabiegi, oni są kierowani z całej Polski, nie są to koniecznie mieszkańcy i te zabiegi są wykonywane. Podobnie jest, od razu zaznaczę, podobnie jest na chirurgii.

Chirurgię mamy ostrą, tak jak w każdym innym szpitalu, a zabiegi są wykonywane w systemie planowym. Czyli w większości przypadków to są też osoby, które są kierowane na zabiegi. To jest jeden dzień w tygodniu, a potem trzeba ich leczyć, opiekować się nimi i trzeba zatrudnić odpowiednią kadrę, żeby to, żeby ona mogła sprawować tą opiekę. I tu pojawiają się jak gdyby sytuacje, kiedy brakuje środków finansowych na utrzymanie tego, ponieważ zabiegi są jednodniowe, a koszt całotygodniowy. I tak jak ginekologia przynosi stratę, tak samo chirurgia przynosi stratę. Teraz jeszcze dołożymy do tego od okresu trzech lat podwyżki po 15% każdego roku. Ustawowe, to nie jest decyzja dyrektora, że przyznaje, nie przyznaje. Ma obowiązek wypłacić te podwyżki. Więc w ostatnim okresie czasu pensje wzrosły o około 45%. To się przekłada na te niedobory finansowe. I tutaj była mowa, że może za szybkie tempo i tak dalej. Ja powiem tak, my jesteśmy spóźnieni już przynajmniej półtora roku. Z czego to wynika? Wynika to stąd, że podjęto decyzję o wprowadzeniu reformy. I trudno jest prowadzić restrukturyzację, kiedy ktoś przygotowuje reformę. I na to czekaliśmy, do dziś dnia czekamy w zasadzie, ponieważ mówiło się o tym, że szpitale zostaną objęte tą reformą od maja 2024 roku, potem od 1 stycznia 2025 roku. Teraz mówi się, że po wyborach daty nie podaje się już żadnej, a szpitale się w tym czasie zadłużają. Tam w tej reformie były różne rozwiązania, które miały pozwolić wyjść z tej sytuacji trudnej, szczególnie szpitalom powiatowym, bo to nie jest jedyny przypadek szpitala w Szczecznieszyntie. Większość szpitali jest w takiej samej sytuacji albo gorszej, to trzeba jasno powiedzieć. Więc planowało się, takie było można powiedzieć tak kolokwialnie, że skrojona reforma na powiedzmy miarę naszego szpitala, że mieliśmy otrzymać kontrakt dwuletni w zapewnieniu na to, żeby ludzie, którzy mają uprawnienia emerytalne mogli poodchodzić, wypłacać odprawy, żeby urealnić tą sytuację. Miały być jeszcze inne rozwiązania, które były wygodne dla szpitala. Niestety tego wszystkiego nie ma, a koszty są. I dzisiaj, kiedy my stoimy przed dylematem, z czego zapłacić? Bo nie ma gdzie zarobić, też trzeba powiedzieć tak nieładnie mówiąc, ale fundusz nie chce płacić za nadwykonania, ponieważ nie ma pieniędzy. Jedziemy do dyrektora, rozmawiamy, byliśmy niejednokrotnie ze starostą, no to dyrektor nie chce nas urazić, ale mówi nie mam pieniędzy. Ludność, jeżeli chodzi o województwo lubelskie wyludnia się. Coraz mniejsze przychody ma fundusz. Więc z czego ma zapłacić? No skrobie, tak nieładnie mówiąc, skrobie, gdzie tylko nie zostały wykonane świadczenia i lata te dziury na bieżąco. Tak samo i my mamy to na co dzień. Nie mamy płacone, że wszystkie pieniądze do nas trafiają. One trafiają po trzech, czterech miesiącach dopiero. Także my musimy z lekarzami uzgadniać jakieś wypłaty częściowe, inne, żeby można było funkcjonować, a co jakiś czas fundusz wyrównuje. Gdzieś uda się pozyskać jakieś pieniądze, wyrównuje się. Brakuje pieniędzy w systemie. Jeżeli my prześpiemy ten moment, to, tak jak tutaj już było mówione, zostaniemy wchłonięci. Założenie reformy było takie, i to jasno było mówione, że na 10 do 12 lat powinna reforma zlikwidować takie małe szpitale. To tylko chodziło o to, żeby elastycznie przejść do tego momentu, żeby

dostosować liczbę lekarzy do powiedzmy tych możliwości zatrudnienia. Brało się na wzór niemiecki. Tam jest 400 szpitali na 70 milionów mieszkańców. U nas jest 800 na niecałe 40. Siłą rzeczy, jeżeli my zostaniemy, zamkniemy oczy albo będziemy się bać podejmować tych trudnych decyzji, to za chwilę już nie będzie możliwości, żeby ten szpital wyratować. Każdego roku po pandemii poprzez wzrosty kosztów rozmaitych, wynagrodzeń innych, a trzeba powiedzieć, że koszt wynagrodzeń na ginekologii to jest 140% przychodu. Czyli nie to, że nie mamy pieniędzy na utrzymanie oddziału i tak dalej. My nie mamy pieniędzy, żeby zapłacić wynagrodzenia. Wszystkim pracownikom, którzy są zatrudnieni tam. A średnie obłożenie to jest dwie osoby na dobę. Oddział, który liczy 9 łóżek nie ma możliwości, żeby zwiększyć, bo oni przy tych dwóch osobach wyrabiają kontrakt. Czyli gdybyśmy nawet chcieli położyć cztery osoby w ciągu roku, to trzeba by podwoić kontrakt. To jest niemożliwe. Fundusz na to nie pozwoli, bo nie ma pieniędzy, to dlatego o tym mówię. Dlatego my się musimy dostosować do tych warunków, czyli jeżeli oddział ginekologiczny nie ma możliwości funkcjonowania, to trzeba podjąć tą trudną i bolesną decyzję. Podobnie jest z chirurgią, bo to ta reforma czy restrukturyzacja w szpitalu nie zatrzyma się tylko na tej jednej decyzji. Miejmy tego świadomość. Za chwilę musimy zmieniać formę działalności apteki szpitalnej, ponieważ wymogi są takie, że tam musi być zatrudniona specjalistka, farmaceutka, czyli ze specjalizacją szpitalną. Na rynku nie ma takich osób za wiele, a złożyła nam Pani wypowiedzenie i od maja nie będziemy mieć takiej osoby. No i jest inne rozwiązanie, czyli dział farmacji. To ma szpital w Radecznicy, czyli do stu łóżek można taką formę przyjąć, ale to też się wiąże ze zmianami organizacyjnymi i tak po kolei każdego miesiąca będziemy wdrażać kolejne restrukturyzacje w szpitalu po to, żeby ten szpital mógł się utrzymać jeszcze. Bo jeżeli tego nie zrobimy, to ten szpital według tych wyliczeń matematycznych, ekonomicznych, on będzie co roku się po 2,5 miliona zadłużał. I jeżeli dzisiaj mamy zadłużenie na poziomie 3 400, tam 78 i tak dalej, to na następny rok już będzie 6 mln 300 czyli po tym roku 6 mln 300. W kolejnym 2,5 mln kolejne. Jeżeli tego nie zatrzymamy, a jesteśmy w trakcie roku, wszystkich kosztów nie zatrzymamy, bo już generują koszty. Już nam za pół roku wygenerują koszty w połowie tego. Czyli żeby zahamować ten proces, to trzeba 2-3 lata. Inaczej my nie możemy postąpić, bo nawet gdybyście Państwo nie chcieli głosować, to przyłożycie rękę do likwidacji szpitala. Ponieważ nie zrobimy programu naprawczego, bo program naprawczy od teraz w ramach tej reformy ma być przygotowywany na takiej zasadzie, że nie tylko Rada Powiatu go przegłosuje, położymy na półkę i on będzie realizowany albo nie będzie. On jeszcze ma trafić do służb wojewody, do Wydziału Zdrowia i do Dyrektora Narodowego Funduszu Zdrowia. Jeżeli oni go zaopiniują, wtedy tak, ale jeżeli będziemy zadłużać szpital poprzez zaniechanie decyzji, to my tego programu naprawczego nie przygotujemy takiego, który by pokazywał, że nie wiem, za 3-4 lata szpital wychodzi na zero. Powiedzmy na zero to umownie, bo on nigdy nie będzie wychodził na zero. Szpital to jest taka działalność, która będzie zawsze na

minusie, tak trzeba to powiedzieć, bo się nie da zaplanować, ilu chorych przybędzie, a nawet jeżeli byśmy chcieli zarobić, to fundusz mówi w ten sposób, ale nas nie stać na to. Możecie dostać połowę pieniędzy. Czyli wydacie 100 tysięcy, dostaniecie tylko 50. Drugie 50 to już jest ku chwale ojczyzny wasz koszt. Tak to dzisiaj wygląda. Nie ma innych dróg. Możemy się sądzić, ale to nic nie daje, bo to tylko odkłada się w czasie. Więc uważam, że odpowiedzialne podejście radnych to jest takie właśnie, żeby zaufać, że jeżeli dyrektor proponuje pewne rozwiązania, zarząd czy komisje podejmują, opiniują to pozytywnie, to w tym kierunku iść. Czekanie na jakieś, nie wiem, rozwiązania, które pozwolą utrzymać ten szpital, tych rozwiązań nie będzie, bo z założenia jest to, że mają te szpitale być zlikwidowane i to trzeba jasno powiedzieć. Każdy się tego boi powiedzieć, ale tak to jest. Więc tylko nasza mądrość pozwoli na to, że ten mały szpital może się ostać. Dlatego nasze działania, tak jak w pozyskiwaniu tych pieniędzy, bo my w tym roku i na początku przyszłego pozyskamy drugi budżet dla szpitala, czyli prawie 18 milionów złotych. Ale to nic nie znaczy, ponieważ to są pieniądze inwestycyjne. One w żaden sposób nie przekładają się na budżet bieżący. A budżet bieżący jest niedoinwestowany i nigdy nie będzie, bo ja tylko Państwu powiem, jak to wygląda. Trzy ostatnie lata budżet szpitala rośnie 1-2% rok do roku. A wydatki, same podwyżki to są 15%. Owszem, fundusz wyklada większą kwotę po to, żeby te podwyżki wypłacić, ale zawsze brakuje tych pieniędzy. Tak jak w poprzednim roku 300 tysięcy zabrakło do podwyżek. No ktoś musi to założyć. To nie jest tak, że nie wypłacę, bo nie mam. Wypłacamy, ale to idzie w koszt na minusie. I teraz, jeżeli są działalności takie jak ginekologia, chirurgia, kiedy one tylko pracują tak uczciwie jeden dzień, góra dwa na ginekologii, gdzieś drobne zabiegi jeszcze, a cały tydzień trzeba utrzymać cały personel i no aż żal, kiedy idzie się na oddział, a nie ma ani jednej osoby, a personel jest. Jak tak patrzeć dalej można? No i co, zamknąć oczy i powiedzieć, no dobra, no ale kiedyś to się skończy, bo zadłużymy tak te finanse, że już nie będzie możliwości. Tutaj padały takie sytuacje, czy się rozmawia na temat przyszłości i jak to może wyglądać. Oficjalnie nikt nie rozmawia, ale ja nieoficjalnie rozmawiam, ponieważ nie mogę zaniechać pewnych, że tak powiem rozmów. One nie mają żadnej mocy decyzyjnej, aczkolwiek trzeba mieć świadomość, jak to może wyglądać. I powiedzmy z Dyrektorem Fimiarzem rozmawialiśmy na ten temat. Co by było, gdyby na przykład należało połączyć te szpitale po to, żeby, że tak powiem usprawnić finanse i tak dalej, bo tak może być, że reforma nakaże, czy my chcemy, czy nie chcemy, będzie odgórny nakaz i trzeba będzie to zrobić. No to wiadomo, że on powiedział w ten sposób. Pierwsza rzecz, ja nie chcę mieć szpitala zadłużonego, bo jego nie wezmę, bo po co mi ciężar dodatkowy? Dwa, ja nie będę prowadził dwóch oddziałów wewnętrznych, a tak na marginesie. Oddział wewnętrzny miesiąc do miesiąca, rok wcześniej, rok teraz, to jest, 60 osób było w ubiegłym roku w marcu, 120 w tym roku. Robimy wszystko, żeby oddział wewnętrzny przejął kontrakt ten, który zostanie. Nie mówimy o ginekologii, tu mówimy o chirurgii i tak dalej, bo fundusz nie ma pieniędzy

więcej niż chcielibyśmy. My, żebyśmy dali radę wykorzystać ten kontrakt, który mamy, to bylibyśmy w stanie utrzymać tą załogę, bo oprócz personelu medycznego jest mnóstwo osób, które pracują na to, żeby ten szpital mógł funkcjonować. Jeżeli zwiększymy ilość osób, a chęci są, bo pacjenci chcą się kłaść do nas, do szpitala. Wcale nie mówią, że jest gorzej. Niejednokrotnie, że lepiej nie będę mówił i nie porównywał do innych szpitali, bo to nie o to chodzi. Ale to tylko na marginesie. Druga rzecz, tak jak powiedziałem, nie będzie utrzymywanych dwóch interny, czyli nie będzie mowy o działalności szpitala, nie będzie chirurgii w Szczepieszynie, ponieważ to się by nie opłacało. Ono się nie opłaca w Jana Pawła powiedzmy działalność chirurgii. Trzeba dokładać z innych oddziałów, ale my nie mamy z czego. My mamy tylko jedną internę, z której możemy coś zarobić po to, żeby utrzymać, a szpital Jana Pawła ma 21 oddziałów. Z tego część jest dochodowych, przynosi zyski, więc można dołożyć tam, gdzie nie ma tej rentowności. I co mi powiedział? No w gruncie rzeczy to on tu widzi takie możliwości. Żeby się nie obraził na mnie, ale może się nie obrazi, ale on widzi tam na wysokiej klasy zakład opiekuńczo-leczniczy. Czyli de facto społeczność tylko straci, bo nie będzie miała w pobliżu tych takich podstawowych świadczeń. Więc uważam, że warto zawalczyć, warto podjąć takie decyzje trudne, bo nikt by nie chciał likwidować. Tak samo i ja. Nie chcę. Ja muszę przed tymi ludźmi stanąć i powiedzieć, że ich zwalniam. To nie jest takie łatwe. To ja to będę musiał wykonać i sumienie by mi nie pozwoliło, żeby ktoś, kto ma już niewiele do emerytury został bez niczego. Więc musimy zrobić wszystko, żeby te osoby były godnie pożegnane. Więc rysują się pewne możliwości, chociaż trudne, bo tutaj mówimy o położnych dzisiaj. Położne to nie pielęgniarstwo, taki jest przepis prawa. Nie ma prawa pracować jako pielęgniarstwo, dopóki nie, nie wiem, nie stanie się coś, co rządzący już dawno powinni to przewidzieć, że skoro likwiduje się takie oddziały, czy będzie się likwidować, to powinny te kursy już dawno być zrobione przez te położne i żebyśmy mogli je zatrudnić, bo za chwilę będziemy zatrudniać do tej opieki długoterminowej, czyli ja będę musiał przyjąć kolejne osoby, a te zwolnić. Tak wygląda dzisiaj u nas, że tak powiem przygotowania do tego. No ale, no nie wszyscy czują ten temat tak to, żeby delikatnie to powiedzieć. Na pewno nie będziemy nikogo zwalniać, żeby poszedł do biura pracy, jeżeli chodzi o biuro pracy, ale są to osoby w wieku już zaawansowanym. Od pół roku do czterech lat, które są przed emeryturą, więc musimy zrobić wszystko, żeby te osoby, no mówię, poczuły się godnie przynajmniej. To będzie koszt dla szpitala, ale myślę, że warto taki koszt ponieść. Może nie tylko dla szpitala, bo ja mam nadzieję, że tu będzie też i wsparcie ze strony powiatu też, jednostek, rozmawiamy. Jakies tam rysują się pewne możliwości, ale jeżeli to się uda, wspólnie rozwiążemy ten problem. Także pozostali, którzy mogliby czy będą, lekarz odchodzi na emeryturę w międzyczasie, to też jest dobra sytuacja, salowa odchodzi na emeryturę. No i pozostali lekarze to są kontraktowcy, którzy pracują u nas na kontraktach, te kontrakty się rozwiążą. Także zostaje te cztery osoby, które no będziemy musieli w jakiś sposób znaleźć dla nich miejsce zatrudnienia,

co nie ukrywam będzie bardzo trudne, bo przy pielęgniarkach nie byłoby takiego problemu, ponieważ zatrudniamy bardzo dużo pielęgniarek, które są uprawnione do emerytury. I gdyby one miały możliwości, to byśmy po prostu szybko wchłonęli. To tak wyprzedzam, ale gdyby na chirurgii takie decyzje zapadły, a myślę, że też są konieczne, ponieważ już tak na marginesie dodam, chirurgia ma 2,5 miliona przychodów. 120 parę procent to są koszty wynagrodzeń, czyli nie zarabiają na sobie w ten sposób to tak ujmując. Więc wszystko inne, no na to trzeba też zarobić. Kosztów ma 5 miliony 200, czyli drugie tyle kosztów. To są potężne pieniądze, bo to jest 4 miliony rocznie. Brakuje na to, żeby sfinansować tę działalność. Więc jesteśmy tego świadomi i musimy podjąć te decyzje. To jest konieczność. To nie tak, że my możemy sobie jeszcze poczekać. Ja mówię, teraz, kiedy wystąpił ten temat, bo chcieliśmy wypowiedzieć umowy w Narodowym Funduszu, ja muszę mieć uchwałę Rady Powiatu, żeby móc tego dokonać, czyli trzy miesiące wcześniej muszę zgłosić wypowiedzenie umowy na działalność tam świadczeń tych ginekologicznych. Więc wystąpił temat uzgodnień uchwały, jeszcze opiniowania uchwały. To o dwa miesiące przedłuża całą tę procedurę. Liczyłem, że od pół roku, teraz się okaże, że od 1 sierpnia. Taka decyzja to jest 400 tysięcy dla szpitala. Więcej, na minusie. Więc czekanie na kolejne miesiące nic nie daje, bo 1,6 mln zaoszczędzimy przez cały rok, kiedy ginekologia nie będzie działała i kiedy będziemy mogli wstrzymać pewne działania dotyczące chirurgii. Ja nie wiem, czy my ją zlikwidujemy. Na razie tego nie wiem, ponieważ reforma nie wiem, kiedy wejdzie, nie wiem, jakie będą działania w reformie. Jest bardzo trudno zarządzać jednostką, kiedy człowiek nie wie, na czym stoi, bo co innego jak ma, aha, jest tak, jest tak. Wiadomo, jak postępować, a tutaj mówi się o pewnych rzeczach, potem się z tego rezygnuje, gdzieś giną te pewne propozycje i tak w gruncie rzeczy nie wiadomo, jak dalej działać, ale po to podejmujemy takie działania, że zawiesimy prawdopodobnie działalność chirurgii od półroczu i będziemy przyglądać się temu, co zostanie tam wprowadzone. Jeżeli uda się, to jakąś namiastkę chirurgii, chirurgię jednego dnia, tak żeby pacjent przyszedł, został zaopatrzony i poszedł do domu. Bo na więcej nas nie będzie stać po prostu, bo nie będzie gdzie zarobić. To jest wszędzie, ja powiem Państwu tak. Nawet pielęgniarka szkolna, tak zwana higienistka, ona ma mieć specjalizacje, ma mieć studia, skończone kursy i tak dalej. I to kosztuje dużo, bardzo dużo. Fundusz płaci tylko na ucznia, więc jak przeliczymy ilość uczniów, którymi się ona opiekuje na tą część etatu, to wychodzi na to, że dostajemy połowę pieniędzy. No skąd wziąć drugą połowę? No trzeba gdzieś zarobić. To idzie w kilkadziesiąt tysięcy złotych. I tak po kolei, gdzie nie popatrzymy, wszędzie tam trzeba zadziałać. Trzeba wypowiedzieć umowę, zatrudnić na nowych warunkach, dostosować do tych możliwości, jakie są obecnie. Zamykanie oczu nic nie da. Odkładanie decyzji też nic nie da. To myślę, że tyle.”

Starosta Zamojski Stanisław Grzeško „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, pozwólcie, że kilka zdań na temat funkcjonowania szpitala, ale może na

temat tej trudnej sytuacji w szpitalach w ogóle powiatowych. Tu Pan Dyrektor mówił o reformie, która miała wejść i faktycznie ta reforma miała pilotaż w województwie lubelskim. Od tego mieliśmy zacząć. Chcieliśmy się z Panią Minister spotkać. Jako starostowie nie udało nam się spotkać. Raz Pani Minister nie mogła, drugi raz wyznaczyła spotkanie, kiedy wszyscy starostowie, prócz jednego byli wezwani przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do Warszawy, a więc nie mogliśmy tego pogodzić. Następny konwent, który ja organizowałem ze Starostami Województwa Lubelskiego, Pani Minister nie mogła w tym czasie być, a więc tutaj tych tematów jest bardzo dużo. Ale mamy takiego myślę, że bardzo dobrego opiekuna, jeżeli byśmy powiedzieli, to jest Związek Powiatów Polskich. Tam rozmawiamy na ten temat i to bardzo dużo. I dzięki Związkowi Powiatów Polskich część tych zadań, które były planowane czy mówione w reformie, to już będzie wdrożonych. Przynajmniej na ten moment mam taką oficjalną decyzję, przekazywałem ją. A więc te oddziały czy łóżka, które są likwidowane, można będzie te środki przekazywać na inne oddziały w danym szpitalu. Ale czekamy na tą reformę w tym sensie, że ona powinna być. Wszyscy sobie zdajemy sprawę, że bez tego będzie nam bardzo ciężko, ale musimy zrobić jedną rzecz. Przede wszystkim mapę potrzeb województwa lubelskiego, żebyśmy wiedzieli, gdzie co, w jakim szpitalu, jakie zabiegi powinny być przeprowadzone. I to jest podstawa, od której musimy wyjść. Te kilkakrotne wyjazdy do Dyrektora Wojewódzkiego Funduszu Zdrowia, które odbywaliśmy wspólnie tutaj z Panem Dyrektorem Szpitala, no też nam dały bardzo duży obraz, a przede wszystkim dało nam to, że chcą nam pomóc. I są szpitale w województwie lubelskim, czy na terenie nawet naszej Zamojszczyzny, gdzie sobie z tym radzą. Troszeczkę może lepiej to wygląda, bo nie likwidują oddziałów, a zlikwidowali łóżka. Jak było kilkanaście czy kilkadziesiąt łóżek w oddziale, zlikwidowali połowę i koszty im spadły, a więc zaczyna, ta sytuacja finansowa zaczyna się poprawiać. Musimy pamiętać o jednym, że jeżeli szpital nie wykaże, że w perspektywie będzie wychodził na plus, mówię tutaj finansowy, to w tej chwili żaden bank nie udzieli kredytu szpitalowi. Są szpitale w województwie lubelskim, z którymi nie chcą firmy podpisać na dostawę leków. A więc szpitale nie mają leków do leczenia. Sytuacja ogólna jest bardzo trudna, ale musimy reagować i to w miarę w tej chwili, no szybko, no wiemy o tej sytuacji, że ona się nam pogłębiała. Po pandemii była sytuacja dobra, bo mieliśmy płacone, ale nie możemy też dopuścić do takiej sytuacji, jak mieliśmy na przełomie roku. Kiedy oddział wewnętrzny, Pan Dyrektor mówił, że było tam 60. Teraz jest to parę łóżek wykorzystanych patrząc w czasie, a więc można było. Myśmy w ubiegłym roku, no końcówka roku, myślę, że część z Państwa wie, jaka była dramatyczna sytuacja w szpitalu. Nie było pacjentów na oddziale. Oddział był zawieszony przez dyrektora, za chwilę był pełny oddział, a więc pacjenci byli i za chwilę siedmiu lekarzy wypowiedziało umowę o pracę. A więc został oddział bez opieki medycznej. I bardzo dobrze, że udało się dyrektorowi pozyskać lekarzy. I ten oddział dzisiaj już staje się oddziałem takim wiodącym

w Szczebrzeszynie. I są perspektywy naprawdę bardzo dobre. Możecie Państwo zapytać się, nie wiem. I pacjentów, i lekarzy, którzy tam są, że są bardzo zadowoleni i ten oddział bardzo dobrze pracuje. Mówię o wewnętrznym. Jest problem z oddziałem chirurgicznym, ale rozmawialiśmy, ja osobiście byłem na spotkaniu z lekarzami z chirurgii i też nie może się zostać to w tej formie, jak to w tej chwili jest. Jeden dzień operacji i koniec. Ma być restrukturyzacja na tej chirurgii i jeżeli dyrektor z lekarzami wypracuje to stanowisko i zmianę, być może, że od razu głos kolegi Mazurkiewicza, że i tam znajdzie się w tym oddziale chirurgicznym ta opieka z ginekologii, bo można to wypracować i to jest ważne, ale tutaj musi być też rachunek ekonomiczny brany pod uwagę. Nie może być takiej sytuacji, bo nam nie wolno dofinansować szpitala do bieżącej działalności. Możemy dać na inwestycje, Wysoka Rada może dać na remonty, na wyposażenie, natomiast na bieżącą działalność musi to dać Narodowy Fundusz Zdrowia. A więc sytuacja, żebyśmy się spodziewali, że do budżetu Narodowego Funduszu Zdrowia dojdą pieniądze jest bardzo trudna. Mamy w narodowym, to są oficjalne informacje, 20 miliardów minus. A więc to są ogromne pieniądze, które powinny trafić do szpitali, no nie tylko powiatowych. I dziś też mówimy, że te podwyżki, które były 15% co roku, ja nie wiem, czy to do końca jest takie wszystko przerzucone na te podwyżki. One może są i za duże, ale trzeba o jednym pamiętać. Jest niedofinansowanie Narodowego Funduszu Zdrowia, który przekazuje środki do szpitali powiatowych i w naszym przypadku Jana Pawła II do wojewódzkiego. Są bardzo źle wycenione i to ja z pełną świadomością mówię i za tym na każdym konwencie i w Warszawie również, na komisji sejmowej mówiłem. Nie są doszacowane punkty, za które powinny być wypłacane pieniądze na te zabiegi. No i chociażby taki obrazowy przykład, nie będę wchodził w szczegóły, bo to jest bardzo taki złożony temat. Opieka długoterminowa i jest niedoszacowana. Opieka długoterminowa, żeby oddział się zamknął, musi być przynajmniej 60 do 70 osób. A więc my chcemy otworzyć 30, 35. Mamy świadomość tego, że to też będzie od razu z góry skazane przy dzisiejszym systemie na niedopłatę, brak środków finansowych, ale mamy również zapewnienie i wszystkich starostów województw, w kraju wszyscy jednym głosem mówimy, że musi to być doszacowane i są rozmowy i w Ministerstwie Zdrowia, żebyśmy jednak mieli realne środki finansowe zapłacone za tą usługę medyczną, którą świadczą szpitale powiatowe. I Drodzy Państwo, nie mamy dzisiaj innego wyjścia. Jeżeli nie podejmiemy jakiegokolwiek działania, żebyśmy zaczęli restrukturyzację szpitala, to po prostu ten szpital będzie miał coraz większe trudności finansowe, a przede wszystkim będzie miał coraz mniejszy kontrakt. I od tego trzeba zacząć, bo mówimy o finansach, a mówimy, że ten kontrakt, który mamy z Narodowym Funduszem Zdrowia, on jest bardzo mały, bo po prostu nie ma tylu zabiegów, które by pozwalały, że ten kontrakt by co roku rósł. Ale gdyby on rósł, to trzeba było od kilkunastu lat, żeby ten szpital te kontrakty wypracowywał, a nie wypracowywał, bo nie miał takich szpital możliwości. A więc i nie miał również możliwości Narodowy Fundusz Zdrowia, żeby dofinansowywać tutaj. Tak jak

mówiliśmy, czy Państwo mówiliście, Pan Dyrektor. Okres pandemii był bardzo dobry dla szpitala w sensie finansowym, bo za wszystkie łóżka i wysokospecjalistyczna pomoc było to zapłacone. Dzisiaj tego nie ma i tego nie będzie, a więc mamy tą możliwość, żebyśmy rozpoczęli restrukturyzację szpitala od zamknięcia tego oddziału ginekologii i zrobienia wszystko, żeby ten oddział wewnętrzny, być może i chirurgia, porozmawiamy. To nie jest to, że jest zamknięcie chirurgii. Pan Dyrektor mówił, lekarze mówili o zawieszeniu oddziału na 2-3 miesiące i jeżeli w tym czasie wypracuje się, a mam nadzieję, że tak, no to sytuacja szpitala się powinna poprawić. W innym przypadku, no szpital będzie miał cały czas duże problemy, a on jest niezbędny. Następny temat, no będziemy zabiegać, myślę, że może i następny tydzień, a jak nie to kolejny o wpisaniu tego szpitala do Ministerstwa Obrony Narodowej jako wspomagający potrzeby wojska, ale żebyście Państwo mieli tego świadomość. Jeżeli coś takiego się uda, mamy wpisane kilka szpitali w Polsce ze ściany wschodniej. Hrubieszów najbliższy jest wpisany, ale za tym naprawdę na ten moment nie idą pieniądze. Bo gdyby szły za tym środki finansowe, to po prostu jest to bardzo dobrze. Jeżeli będziemy czekać na reformę, która będzie zakładała czy to, co Pan Dyrektor mówił, odgórnie coś nam nakaże, to po prostu będziecie Państwo mieli do nas, do mnie, do zarządu pretensje, że nic nie uczyniliśmy, żeby ratować szpital i żeby ten szpital historyczny szpital, który no świadczył w bardzo trudnych okresach, jakże ważną tą pomoc medyczną dla okolicznych mieszkańców. I dziś chcemy, żeby to tak było. Sala operacyjna, która tam jest, będzie funkcjonować. To Państwu mogę na sto procent obiecać. Też rozmawiamy, żebyśmy wykorzystali w pełni te sale, bo ona jest wyposażona bardzo dobrze. I tutaj, jeżeli będzie możliwość od przyszłego roku już funkcjonowania, przynajmniej od części roku. Mam nadzieję, że końcówka roku już będzie opieka długoterminowa, no to jest szansa, że ten szpital normalnie zacznie funkcjonować. I to, co Pan Dyrektor mówił, to nie jest w ciągu roku. Nie stanie się czy dwóch, ale jeżeli wejdziemy w ten system z programem naprawczym, to po prostu jest szansa, że ten szpital będzie miał możliwość funkcjonowania. I jeżeli chodzi o pacjentów, na oddziale ginekologicznym mamy dwie osoby. 1/10 czy, przepraszam za to słowo 1/10. Nie ma. A więc Szpital Jana Pawła II zapewni w pełni opiekę dla osób potrzebujących, tutaj nie mamy najmniejszej wątpliwości. Ale również możemy zapewnić tą opiekę tu i na oddziale wewnętrznym, która jest, no rozmawiałem z ordynatorem, tu z Panem Starostą jest otwarty, jest no pełen pomysłów, które chce, żeby ten szpital funkcjonował i to jest plus. Mamy młodych lekarzy, przepraszam za to słowo młodych, no bo dzisiaj to jest największa bolączka czy trudność pozyskania lekarzy do pracy w szpitalach, bo wyrywamy sobie, dyrektorzy sobie wyrywają lekarzy. I m.in. oddziały się zamyka z tego powodu, że po prostu lekarz jeden odchodzi i nie ma obsady lekarskiej i dany dyrektor musi zamknąć ten oddział. Zawiesić oddział, nie zamknąć. A więc tutaj powinna ta sytuacja być naprawdę uzdrowiona i to w dobrym kontekście. Ja byłem tu, wracam do tych zbierania podpisów.

Faktycznie można zbierać podpisy, ja wezmę te podpisy do ministerstwa. Pokażę, że jest taka wola społeczna, żebyśmy po prostu tutaj chcieli utrzymać ten szpital, ale coś robimy, żeby iść w tym kierunku i dobrego funkcjonowania i przede wszystkim zapewnienia dobrej opieki medycznej. To jest chyba najważniejsze. I tu zbierała gmina Zwierzyniec i Szczecbrzeszyn. Sesja będzie w gminie Zwierzyniec. Być może, że te osoby, które podpisują, na pewno z bardzo dobrego serca i to chcą utrzymać to, ale nikt, nie mają tej wiedzy i nie mają zapewne część, która pozwoliłaby im powiedzieć, że w szpitalu jest trudna sytuacja i tylko jest dwie pacjentki. No sorry, ale to są fakty, które mówią o tym, że musimy po prostu podjąć takie działania, żeby restrukturyzacja szpitala była jak najszybciej przeprowadzona, żebyśmy jako powiat też nie mieli problemu non-stop ze szpitalem, bo ten problem będzie nawarstwiał się z roku na rok. I tu Pan Dyrektor powiedział o tych kilku milionach. No ja, wcześniej wyliczenia mieliśmy koło 7 milionów będzie to nas kosztowało. Ale zapomnieliśmy jeszcze o jednej rzeczy. Przy tych wyliczeniach, może nie zapomnieliśmy, ale co nam grozi. Tarczę antykryzysową do energii elektrycznej i ciepłej mamy do lipca. Od lipca może być wzrost energii, a więc i wzrost kosztów. Tak jak powiedziałem, no są szpitale, w tej chwili, żebyście Państwo mieli obraz, które nie podjęły wcześniej działań. Szpital jest zadłużony na 140 milionów, a więc blisko budżetowi powiatu. I tam jest dzisiaj sytuacja, nie wiem, no bardzo trudna to za mało powiedziane. Dramatyczna. A więc drugi szpital, który no jest jedyny akurat w tamtym regionie ma kilkadziesiąt milionów zadłużenia. Powiat wysprzedaje wszystko, co może by sprzedać, żeby tylko uratować ten szpital, no bo tam nie ma. A więc są sytuacje takie, że my na ten moment, pomimo że w sumie to są niewielkie środki w stosunku do tamtych szpitali, ale do budżetu szpitala to są już bardzo duże środki. Szpital ma kilkanaście milionów budżetu, a więc te 7 milionów to dla niego to też jest bardzo duże obciążenie. Dlatego Państwa proszę o przyjęcie tej uchwały i będziemy wspomagać dyrektorowi i lekarzom, żebyśmy przeprowadzili przez ten okres naprawdę restrukturyzację szpitala, żeby można było też dać argumenty Panu Wojewodzie, bo również wojewoda musi podjąć w tym temacie decyzje, jak również Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Dziękuję bardzo.”

Radny Konrad Dziuba „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panie Starosto. Odnosnie złej sytuacji i trudności spotkania się z Panią Minister od zdrowia, no to Panie Starosto. Pan jest starostą 7 lat, więc można było się spotykać z różnymi ministrami w różnych etapach i można było różne rzeczy już załatwić do tej pory, więc w tej chwili mówienie o tym, że będziemy jeździć i oglądać, i się domagać różnych rzeczy, to są już troszkę rzeczy, które już nie warto powtarzać. To jest pierwsze moje spostrzeżenie. Drugie związane z wypowiedziami Pana Dyrektora. Ja bardzo dziękuję Panie Dyrektorze, że Pan tak dużo światła rzucił na sytuację finansową i sytuację organizacyjną w szpitalu, bo jeszcze raz powtarzam jako radny Rady Powiatu w Zamościu. Nie miałem

pojęcia, że tak jest dramatycznie w tej sytuacji. I nie mam do Pana o to pretensji, tylko mam pretensje do zarządu, który nas nie przygotował do podejmowania tych decyzji, żeby była jasność. Więc dzisiaj mówienie o tym, że jest ostatnia chwila na to, żeby podejmować takie decyzje, to jest już za późno, bo gdybyśmy wiedzieli o tym dwa miesiące wcześniej, pewnie tej dzisiaj dyskusji by nie było i moglibyśmy podejmować śmiało rozwiązanie. Moglibyśmy zaproponować położnym, o których Pan wspomniał szkolenie pielęgniarskie i pewne one też by inaczej patrzyły na rzeczywistość, która się rysuje. Do takich decyzji trzeba się przygotowywać i ja uważam, że był czas i możliwości, i podstawy do tego, żeby się przygotować do decyzji, które dzisiaj mają zapadać, które były rzucone nam w ostatniej chwili. Mi, ja jeszcze raz mówię jako radny, który ma podejmować decyzję, czuję się niekomfortowo w sytuacji, w której nie mam informacji całej. Do sprawozdania dzisiejszego Pana Dyrektora brakuje mi jednej rzeczy, bo jeszcze nie słyszeliśmy, ja biorę za dobrą, wierzę w to wszystko, co Panowie mówicie. Natomiast warto by było chyba zaprosić też kogoś, kto mógłby też powiedzieć o jakichś innych metodach restrukturyzacji, bodajże o tym, choćby o tym, tych zabiegach jednodniowych, o których Pan mówił. No i Panowie, jakaś sprzeczność jest między Wami, bo raz Pan Dyrektor mówi, że chirurgii pewnie nie będzie, Pan Starosta tam się powoli z tego wycofuje, więc to jest jakiś etap, który mówi o tym, że podejmujemy decyzję, która w konsekwencji dąży do utworzenia tam wewnętrznego szpitala i miejmy nadzieję, że ten wewnętrzny oddział sam na siebie zarobi, że on tam będzie funkcjonował. Jeszcze raz powtarzam, o co mi chodzi. Nie chodzi o to, że decyzja jest zła. Zresztą Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli podejmiemy decyzję na nie, to znaczy, że jesteśmy za likwidacją szpitala. Jeżeli podejmiemy decyzję na tak, to ja w tej chwili słyszałem też, że następne kroki będą podejmowane. Więc jakbyśmy nie podjęli tę decyzję, to właściwie na jedno wychodzi, więc każdy ma własne sumienie i każdy może podejmować decyzję tak, jak uważa. I ja jeszcze raz podkreślam, dzisiaj naprawdę dużo się dowiedziałem o szpitalu. Żałuję, że nie wiedziałem tyle dwa miesiące temu i żałuję, że w takim terminie i w taki sposób jako radny jestem zawiadamiany o takich ważnych decyzjach, które są istotne dla funkcjonowania powiatu, funkcjonowania miasta Szczeczeszyn i innych ważnych rzeczy. Więc to jest chyba naturalne. Uważam, że każdy musi decydować i kierować własnymi przekonaniem. Brakuje mi tylko informacji takiego adwokata diabła, który by się wypowiedział np., że można coś tam jeszcze zrobić albo miał na to jakiś pomysł. No tej informacji nie ma, bo raczej wszyscy przedmówcy czarno widzą realizację tego, że nie da się nic innego zrobić. Może tak jest, ale chciałbym posłuchać też jakichś innych ekspertów w tej kategorii. Dziękuję bardzo.”

Radna Maria Loc-Oczkoś „Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy, Szanowni Państwo. Historia szpitala w Szczeczeszynie to jest 213 lat. Więc zabory, zawieruchy wojenne ten szpital przetrwał. Od lat, od 1999 roku, odkąd powiat sprawuje nadzór nad działalnością tego szpitala, ten szpital bez pomocy

powiatu w różnej formie Drodzy Państwo nie istniałby. I stąd moje podziękowanie wszystkim radnym wszystkich kadencji i poprzedniemu Panu Staroście i obecnemu tutaj. Proszę Państwa, jest to największy zakład pracy w gminie Szczepieszyń. Nie jest łatwa decyzja dzisiaj, żeby się zastanowić, co zrobić, żeby ten szpital dalej istniał, żeby ci ludzie mogli mieć tam zatrudnienie. W pełni zgadzam się tutaj z kolegą Jackiem Sobczyńskim, że owszem, te sprawy społeczne są najważniejsze, ale dzisiaj też i zawsze patrzyło się też przez pryzmat ekonomii. W tym szpitalu Drodzy Państwo w Szczepieszynie zawsze można było uzyskać pomoc. Zawsze. Niejednokrotnie doznałam tego sama, moja rodzina, moi najbliżsi, ale też wszyscy, całe społeczeństwo Szczepieszyna. Tam zawsze można było pójść z problemem zdrowotnym i tam zawsze, dzięki fachowości personelu medycznego i ogromnej empatii tych ludzi, zawsze można było tam uzyskać pomoc. I za to, za te wszystkie lata bardzo wszystkim dziękuję. Nie jest to łatwe dzisiaj zastanowić się i podjąć decyzję. Panie radny Dziuba, temat szpitala był w tym kontekście omawiany co najmniej od lutego albo jeszcze wcześniej. Był przedmiotem dyskusji jeszcze dłuższych niż dzisiaj na radzie, na wszystkich komisjach. Nie wiem dlaczego Pan nie ma tej wiedzy. Wydaje mi się, że większość radnych, Pan Dyrektor był zapraszany na wszystkie komisje, że to naprawdę to było tak omawiane szeroko i że dzisiaj jeszcze mieliśmy posiedzenie komisji tuż przed sesją godzinne. Cieszę się bardzo, że no było tutaj tyle głosów radnych, kolegów, koleżanek i naprawdę ja uważam, ja osobiście mam zaufanie do zarządu powiatu, do dyrekcji szpitala, że działania jakie są podejmowane zmierzają ku dobremu i ku uratowaniu tego szpitala. I będę, no sorry, ale głosować za likwidacją oddziału ginekologicznego. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, pozwolą Państwo jako przewodniczący, ja jestem w tym momencie w tej niewdzięcznej roli, ale no muszę w jakiś sposób kierować dyskusją i troszeczkę tematami. No my musimy jednak zbliżyć się do finału. Nie poszerzać dyskusji, tylko bardzo proszę, trzymajmy się tematu.”

Radny Konrad Dziuba „Ja generalnie już, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja generalnie nie miałem zamiaru zabierać głosu w tej dyskusji, natomiast Pani radna jakoś wezwała mnie do tej wypowiedzi, no nie wiem. Ja być może się mylę, ale sądzę, że nie, że na Komisjach Budżetu i na posiedzeniach, w których brałem udział, no nie było dyskusji na temat likwidacji oddziału, likwidacji oddziału. Była dyskusja, natomiast nie było uchwał dotyczących tego i podejmowania decyzji. Uchwała, ja przypominam Państwu, że uchwała wpłynęła kiedy? Na sesję w ramach obrad. Dzisiaj wprowadzaliśmy ją na sesję. Więc to jest zasadniczy problem. I chcę, żebyście Państwo to zrozumieli, że jest to decyzja, która moim zdaniem nie jest wypracowana. Być może na Komisji Zdrowia było więcej dyskusji na ten temat i ja nie przypominam sobie takiej dyskusji. Również na sesji takiej rozszerzonej dyskusji, która by dotyczyła

szpitala i tych głównych problemów. Mam wrażenie nawet, że te problemy były. Nie chcę użyć jakiegoś złego słowa, ale generalnie, no nie były eksponowane na tej sesji. One były jakby tam odkładane na później i dzisiaj jest jakaś kumulacja. Ja to tak odbieram. Pani radna odbiera to w ten sposób, ja tak odbieram. Więcej już w tej dyskusji głosu nie będę zabierał, natomiast mam swoje zdanie ten temat. Dziękuję.”

Skarbnik Powiatu Marek Seroka /brak nagrania/

Radny Jan Słomiany „Dziękuję Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Myślę, że ja się cieszę, że nie mamy tutaj obowiązku głosowania nad likwidacją szpitala. Natomiast wszelkie argumenty, które pojawiły się na temat sytuacji ekonomicznej, no oczywiście one przemawiają. Hasło o likwidacji szpitala było, legło u podstaw tego zbierania podpisów na terenie gminy też i Zwierzyniec. Myślę, że wysłuchaliśmy dużo o tych racjach ekonomicznych i to jest przekonujące. Szpital to, co powiedział Pan Starosta, czyli Pan Dyrektor, że nie widzi możliwości likwidacji mnie przekonuje i on tam jest potrzebny. To, co Pani radna Maria powiedziała, dla tej społeczności to nie tylko gmina Szczepieszyń, miasto, ale i Zwierzyniec, Radeczna, Sułów. Więc te okoliczne gminy, szczególnie osoby starsze korzystają bezwzględnie ze szpitala i on naprawdę jest bardzo ceniony wśród pacjentów. Właśnie ta opieka, może taka trochę atmosfera mniej takiego kombinatu, jakim jest Szpital Papieski sprzyja lepszemu samopoczuciu pacjentów. Ale już będę kończył, bo godzinę już chyba dyskutujemy na ten temat. Ale radnemu Konradowi dziękuję za taką pełną wiwisekcję i za chęć zapoznania się z tą sytuacją. Myślę, że pewnie będziemy głosowali, tak jak każdy z nas zamierza, ale cieszę się, że ta dyskusja była. Ona, to co wspomniał skarbnik, my o tym szpitalu dyskutujemy od 25 lat czy 6. Ciągłe zawsze były, może nie problemy, ale ciągłe problemy finansowe, nie merytoryczne. I one, one, one się ciągle przewijały. Myślę, że zawsze będziemy stali przed jakimś dylematem, co zrobić, żeby było nie tak źle, a przynajmniej dobrze. Dziękuję.”

Radna Ala Kołodziejczyk „Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja tak zacznę może od tego, co kolega radny Dziuba mówił, że nie miał możliwości się zapoznać. Otóż proszę Państwa, ja chcę podać do wiadomości, że na każdej komisji był Pan Dyrektor Szpitala. Na każdej. Bardzo dużo mówił na ten temat i każdy z radnych mógł zadawać pytania i mógł dopytywać o wątpliwości i o sytuację, jaka jest w szpitalu. Ta decyzja o likwidacji ginekologii, już była o tym mowa na Radzie Społecznej Szpitala w lutym bodajże. I Rada Społeczna Szpitala to nie tylko my radni, ale to również władze ościennych, gmin ościennych dla Szczepieszyń, czyli Zwierzyniec, czyli Nielisz, czyli Sułów, co jeszcze zapomniałam? Radeczna. To na tej Radzie Społecznej władze tych ościennych gmin między innymi po wysłuchaniu sprawozdania Pana Dyrektora podjęli decyzję o niestety likwidacji oddziału

ginekologii. My oczywiście, tak myślę, że będzie jeszcze organizowana Rada Społeczna Szpitala i Pan Starosta na pewno i dyrektor będzie apelował o pomoc do tych ościennych gmin, o pomoc finansową przede wszystkim, jeżeli rzeczywiście tak ważne dla tych gmin ościennych jest funkcjonowanie i istnienie tego szpitala. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, że pan radny powiedział, że ma ogromne, ogromny dylemat moralny, jeżeli chodzi o likwidację tego. No na pewno nie większy niż na przykład my z koleżanką radną ze Szczebrzeszyna. To my mamy też ten dylemat. Tym bardziej, że na tym oddziale rodziły się nasze dzieci. Ale dzisiaj uważam, że nie sztuką jest schować głowę w piasek i nie podjąć decyzji, tylko sztuką jest podjąć bardzo trudną dla nas decyzję, mając na względzie to, co powiedział kolega Słomiany, żebyśmy nie musieli za chwilę my głosować nad likwidacją szpitala. Dziękuję.”

Radny Konrad Dziuba „Proszę Państwa, to wyraźnie widać, że za mało sesji się odbywa, bo gdyby te dyskusje były tak pogłębione, pewnie bylibyśmy o krok dalej. Oczywiście, bardzo przepraszam. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Obiecałem, że nie będę już nic zabierał głosu, ale skoro Pani Radna wywołała mnie znowu, to po pierwsze tak. Wydaje mi się, że o dylematach mówiłem w kontekście domu samotnej matki, ale być może tutaj też mnie coś poniosło w tej kwestii, więc przepraszam, jeżeli to tak zabrzmiało. Natomiast to, co Pani powiedziała. Ja nie pozbawiam możliwości głosu, nie oceniam organów, które się wypowiadają na przestrzeni tych wszystkich tych. Ja nie kwestionuję zdania burmistrza ze Zwierzyńca, ze Szczebrzeszyna czy Rady Społecznej przy szpitalu. Dobrze, że ja to rozumiem i przyjmuję do wiadomości. Zresztą dzisiaj przychodząc na tą sesję i informacje dowiadując się, że będzie to w porządku obrad, to przecież doskonale wiem, że to uchwała zostanie przegłosowana, więc to nie jest kwestia, kwestia tego, że ja mam świadomość tego, że coś tutaj zadziałam i coś będzie inaczej. Ja jeszcze raz powtarzam, że jeżeli chodzi o Komisję Budżetu, był ostatnio Pan Dyrektor na tej Komisji Budżetu. Wcale nie mówię, że nie. Przyszedł i opowiadał o tej sytuacji, opowiadał też o kontekście, o konieczności prawdopodobnie tej chirurgii później zwijania, tak? Więc tak, ja jakąś tam wiedzę mam, natomiast jeszcze raz przypominam, że dzisiejsza sesja zaczęła się od zmiany porządku obrad i to dzisiaj w porządku obrad wprowadzono rozwiązanie, których, jak dostaliśmy zawiadomienie nie było, więc takie są fakty. I co do zasady, co do zasady, no to chyba tak jest, tak? Więc skoro było jakieś przygotowanie, ja wiem, że Państwo przyszli z gotową decyzją i podejmujecie konsekwencje tej decyzji i możecie głosować, co chcecie, więc ja nie mam wątpliwości, że ja tutaj coś innego zadziałam, tylko skoro są wycieczki przeciwko do mojej osoby, że ja coś nie tak mówię, to ja tylko próbuję uzasadnić swoje postępowanie. I to jest moim celem w tym wystąpieniu, a nie podważać wasze ważne decyzje albo jakichkolwiek organów. Dziękuję bardzo.”

Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja do tej ostatniej wypowiedzi Pana radnego Dziuby. Wprowadzenie do porządku dopiero dzisiaj tego punktu było spowodowane tym, że wystąpiliśmy do Związków Zawodowych o opinię, tak? I chcieliśmy po prostu to włączyć wraz z opiniami, które byłyby w tym temacie jakby zgłoszone. Był jeszcze czas do 19. na zgłoszenie tych uwag czy stanowisk poszczególnych związków zawodowych do wszystkich organizacji reprezentujących, ogólnopolskich reprezentujących tego rodzaju tematykę, zwróciliśmy się i dlatego to zostało po prostu prowadzone w takim trybie. Ale Państwo pamiętaj, że na wszystkich sesjach, na wszystkich komisjach, przepraszam, przed sesją, tak jak tu już Pani radna Kołodziejczyk powiedziała, bardzo głęboko omawialiśmy ten temat. Mało tego, ja przypominę, że we wrześniu bodajże tamtego roku omawialiśmy bardzo dokładnie, jak się przygotowujemy do rozwiązań zapowiadanych przez Ministerstwo Zdrowia, w których my się już jakby wkomponowaliśmy w proponowane rozwiązania. Mało tego, tu Pan Starosta bardzo często podkreślał, że byliśmy gotowi na pilotaż i chcieliśmy w te rozwiązania, które były proponowane bez chwili zastanowienia się wpisywać. Mało tego, to było bardzo szeroko omawiane na tej sesji. Także ja myślę, że jeżeli wagowo przyjąć by temat szpitala w porównaniu do wszystkich innych, które rozmawiamy, to takiego tematu, który tak często na naszych sesjach był omawiany myślę, że nie ma. Jest bezkonkurencyjny i co do tego myślę, że jakakolwiek dyskusja, no jest przynajmniej naciągana. Ale tak jakby to powiedzieć reasumując, Państwo otrzymywali na bieżąco sprawozdania z wyników ekonomicznych szpitala i rokrocznie, zawsze około czerwca te sprawozdania były przyjmowane. Także już wiedzieli Państwo o trudnej sytuacji za rok 2023, tak? W 2024 było widać, jak to się wszystko przekłada na kolejne te dane ekonomiczne. A ja tu jeszcze raz chyba to podkreślę, żeby no też oglądający czy słuchający mieli świadomość, z czego te problemy się zrodziły. Po prostu duże podwyżki w systemie opieki zdrowotnej spowodowały, że w najmniejszych jednostkach to najwcześniej się ujawnia. I ja tutaj z całą determinacją mogę powiedzieć, że wszystkie pozostałe szpitale powiatowe jak jeszcze tych trudności nie mają, to dlatego, że są troszeczkę więksi, ale w tej samej sytuacji, w jakiej my jesteśmy za chwilę będą. Po prostu, tak jak Państwo przejrzą te dane, które Państwo przygotowaliśmy, kontrakt jest constans, a pobory, czyli uposażenie pewnie słuszne wynagrodzeń w służbie zdrowia skokowo rosną. I w tym akurat zakresie te nożyce się rozchodzą. Najwcześniej ujawnia się to w najmniejszych jednostkach. Wszystkie pozostałe są w kolejce. Dziękuję.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,
NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Agnieszka Adamczuk, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Piotr Zawisłak

PRZECIW (1)

Konrad Dziuba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Dariusz Śliwiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Janusz Nawój, Piotr Palikot, Jarosław Śliwiński

Przewodniczący Rady Antoni Skura stwierdził, że rada 16 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Szczepieszynie.

Przewodniczący Rady Antoni Skura „Proszę Państwa, umawialiśmy się wcześniej, że tuż po przyjęciu uchwał będzie tutaj, że tak to określe sesja zdjęciowa. No myślę, że trzeba, trzeba to umowę, trzeba tą umowę sfinalizować, także chwila przerwy na przygotowanie i proszę Państwa, żeby wszyscy zostali.”

Rany Konrad Dziuba „Bardzo proszę o głos Panie Przewodniczący. Ja bym miał taki wniosek formalny, że skoro jest już Pan fotograf, to może jeszcze 10 minut poczekać. Zakończmy tą sesję, bo ja mam jeszcze sesję dzisiaj w gminie i chciałbym tam się udać, jeżeli to jest możliwe. Bardzo wiem, że potem się ciężko pozbierać. Jeżeli to jest możliwe, proszę koleżanki i kolegów radnych o zakończenie sesji i przejście do tego aktu fotografowania, bo naprawdę nie będę mógł uczestniczyć do końca.”

Przewodniczący Rady Antoni Skura „Proszę Państwa, ja jestem zgodny na takie rozwiązanie, jeśli mi Państwo, że tak powiem dadzą słowo honoru, że nikt nie zniknie. Jeśli tak, to proszę bardzo, tak może być.”

Radny Konrad Dziuba „Ja zostanę, obiecuję, że zostanę po sesji.”

Radny Jan Słomiany „Popieram Konrada w tej kwestii, żebyśmy skończyli.”

Przewodniczący Rady Antoni Skura „Dobrze, dobrze, jeśli, jeśli tak Państwo oczekują takiego rozwiązania, jak najbardziej, proszę bardzo, niech tak, niech tak się stanie.”

Ad 14.

Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu między sesjami /zał. nr 60/ radni otrzymali w wersji elektronicznej.
Dyskusji nie było.

Ad 15.

W ramach interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń radnych głos zabrali:

Radny Konrad Dziuba „Szanowni Państwo, chciałbym, żeby zostało wpisane do protokołu coś takiego, że w punkcie 13E, czyli dotyczącym tego wydarzenia dominikańskiego ja pomyliłem się podczas głosowania, bo nie jestem, nie wstrzymywałem się od głosu, tylko oczywiście popieram tą sytuację, natomiast no nie wyobrażam sobie reasumpcji w tej sytuacji. Wszystkim kibicuję, którzy organizują różne wydarzenia. Po prostu pomyliłem się, więc chciałbym, żeby to było zaznaczone, że generalnie jestem za i chciałbym złożyć jeszcze trzy, jedną interpelację składającą się z trzech wniosków krótkich. Dotyczy naprawy umocnień skarpy w rowach przy drodze powiatowej 3215L w Zawadzie. Być może to zostało zrobione, nie wiem, widziałem to jakiś czas temu. Chodzi o takie skarpy, gdzie tam te kratki się poobsuwały i pasuje je tam jakoś poustawiać na swoje miejsce. Naprawy chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 3249L w miejscowości Mokre, bo tam też ten chodnik na sporym odcinku jest zdegradowany. I w sprawie naprawy pobocza utwardzonego drogi powiatowej 3248L na trasie Zwódne - Żdanów. Dziękuję bardzo.”

Więcej głosów w dyskusji nie było.
Interpelacje złożone w dniu sesji /zał. nr 61/.

Ad 16.

W ramach spraw różnych głos zabrali:

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Jerzy Marucha „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Zakończyliśmy przebudowę drogi Łabuńki-Zubowice. Chciałbym tutaj na ręce Pana Starosty podziękować radzie, radnym, zarządowi i przede wszystkim też chcę podziękować Panu Dyrektorowi, Panu Piotrowi. Droga jest super, wspaniała. Mam nadzieję, że długo lat będzie nam wszystkim służyć. Dziękuję bardzo wszystkim radnym i radzie.”

Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura „Szanowni Państwo, w związku z tym, że w przeszłości członkowie poszczególnych komisji zgłaszali chęć odwiedzenia naszych jednostek, bardzo proszę, aby ci z Państwa, którzy są zainteresowani takim wyjazdem do poszczególnych jednostek, zechcieli, że tak powiem zgłosić chęć swojego wyjazdu do 30. kwietnia do naszego Biura Rady, czyli tutaj do Pań. I wtedy zaplanujemy wyjazd na miesiąc maj, dobierzemy jakiś tam termin, że można będzie objechać nasze poszczególne placówki i zobaczyć, jeśli ktoś odczuwa taką potrzebę, to proszę bardzo o zrobienie takiego zgłoszenia. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym tygodniu, w tym temacie? Nie słyszę. Przypominam jeszcze, że do 30. kwietnia mija termin złożenia oświadczeń majątkowych. Jeśli ktoś z Państwa tego nie zrobił, to jeszcze jest kilka dni. Proszę się zastosować do tego, bo konsekwencje są wiadome.”

Ad 17.

W związku z wyczerpaniem w całości porządku obrad przewodniczący Antoni Skura zamknął obrady ostatniej VIII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu.

Przewodniczący Rady
Antoni Skura