

OR.0002.1.2026

VII kadencja

**Protokół z XIV sesji VII kadencji Rady  
Powiatu w Zamościu,  
która odbyła się dnia 25 lutego 2026 r.  
od godz. 10.06 do godz. 13.02  
w sali konferencyjnej Delegatury  
Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego  
w Zamościu, przy ul. Partyzantów 3**

Posiedzeniu przewodniczył Antoni Skura – Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu.

Protokołowała Jolanta Grela – Inspektor Wydziału Organizacyjnego i Obsługi Rady.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Witam na XIV sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu. Witam gości przybyłych na dzisiejszą sesję w osobach: Andrzej Szozda - Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu, witamy serdecznie, Pan Tomasz Halinowski - Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu, witamy serdecznie. Pana Dyrektora Powiatowego Inspektora Sanitarnego reprezentuje pani Anna Dziuba, witamy serdecznie. Witamy Pana Dyrektora Urzędu Pracy w Zamościu - Pana Mariana Hawrylaka. Witamy Przewodniczącego Rady Gminy Grabowiec - Pana Bernarda Marka, wraz z mieszkańcami */lista gości stanowi zał. nr 1 do protokołu/*. Serdecznie witam Starostę Zamojskiego - Pana Stanisława Grzeško, Wicestarostę - Pana Krzysztofa Rusztyna. Witam Sekretarza Powiatu - Piotra Orzechowskiego, dyrektorów Wydziału Starostwa Powiatowego w Zamościu, dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu i witam Pana Skarbnika Powiatu - Pana Marka Serokę */listy dyrektorów wydziałów oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu stanowią załącznik nr 2 i 3 do protokołu/*. Witam wszystkich Państwa, witam wszystkich mieszkańców obserwujących dzisiejsze obrady. Uprzejmie informuję, że podczas dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Zamościu będą przetwarzane dane osobowe uczestników oraz osób występujących w obradach wyłącznie w celu sporządzenia dokumentacji z sesji i realizacji obowiązków prawnych Starosta Powiatowego w Zamościu. Przypominam, że uczestnikom nie wolno ujawniać ani wykorzystywać danych osobowych innych osób w sposób niezgodny z przepisami prawa. Wszyscy uczestnicy są zobowiązani do zachowania poufności oraz przestrzegania zasad ochrony danych osobowych zgodnie z RODO. Informuję także, że zgodnie z art. 13 ust. 1a Ustawy o samorządzie powiatowym uchwały rady i zarządu powiatu zapadają zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym, przy pomocy urządzeń umożliwiających sporządzanie i utrwalanie imiennego wykazu głosowań. Na obecnej sesji głosujemy za pomocą systemu eSesja. Proszę Państwa, proszę o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszej sesji”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że na 23 radnych w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi niezbędne kworum do prowadzenia prawomocnych obrad.**

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Szczegółowy raport obecności radnych stanowi załącznik nr 5.

Radni obecni na sesji:

1. Agnieszka Adamczuk
2. Konrad Dziuba
3. Stanisław Grzeško
4. Ala Kołodziejczyk
5. Andrzej Kondrat
6. Sławomir Kugiel
7. Maria Loc-Oczkoś
8. Aleksandra Martyna
9. Jerzy Marucha
10. Jacek Masłowski
11. Andrzej Mazurkiewicz
12. Hanna Michel
13. Piotr Palikot
14. Krzysztof Rusztyn
15. Antoni Skura
16. Jan Słomiany
17. Jerzy Sobczuk
18. Jacek Sobczyński
19. Małgorzata Soboń
20. Dariusz Śliwiński
21. Jarosław Śliwiński
22. Piotr Zawiślak

Nieobecny na sesji Radny Janusz Nawój.

Komunikat o zwołaniu sesji, który został zamieszczony na stronie BIP Powiatu Zamojskiego oraz na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Zamościu, stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Scenariusz XIV sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu z dnia 25 lutego 2026 roku stanowi załącznik nr 7.

## **2. Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Kolejnym punktem jest porządek obrad. Porządek obrad wszyscy radni otrzymali

elektronicznie. Czy ktoś z radnych wnosi jakieś uwagi do porządku? Jeśli nie ma propozycji zmian obrad, to przechodzimy do kolejnego punktu.”

Przystąpiono do realizacji następującego porządku obrad /zał. nr 8/:

3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
5. Informacja Komendanta Miejskiego PSP o stanie bezpieczeństwa powiatu zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2025 rok.
6. Informacja Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu zamojskiego za 2025 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok.
8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia za 2025 rok.
9. Informacja z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok.
10. Informacja z realizacji interpelacji i zapytań radnych powiatu zamojskiego złożonych na piśmie do Starosty Zamojskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok.
11. Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok.
12. Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok.
13. Podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu,
  - b) w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok,
  - c) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu lub przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 3232L relacji Czechówka – Hołużne – Ornatowice,
  - d) w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego konieczności modernizacji, budowy i odbudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Grabowiec,
  - e) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r.,
  - f) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zamojskiego.
14. Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu w Zamościu między sesjami.
15. Interpelacje, zapytania, wnioski i oświadczenia radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie obrad.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Kolejnym punktem jest powołanie Komisji Uchwał i Wniosków. Proponuję, aby wzorem

poprzednich sesji Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w składzie 4-osobowym. Czy są jakieś inne propozycje? Jeśli nie ma, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za 4-osobowym składem komisji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, Rada ustaliła, iż Komisja Uchwał i Wniosków będzie pracowała w składzie 4-osobowym.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Przedstawię państwu zasady głosowania składu osobowego Komisji Uchwał i Wniosków. Jeżeli liczba zgłoszonych osób nie przekroczy 4, to będziemy głosować na całą listę. Jeżeli liczba zgłoszonych osób przekroczy 4, w takim przypadku będziemy głosować indywidualnie na każdego kandydata. Po przeprowadzeniu głosowania nad wszystkimi zgłoszonymi kandydatami do komisji wejdzie 4 radnych z największą liczbą głosów. Czy ktoś z Państwa ma uwagi lub wnioski do procedury? Jeśli nie ma, to przystępujemy do przegłosowania procedury. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej procedury? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła procedurę głosowania w sprawie wyboru składu osobowego Komisji Uchwał i Wniosków, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę o propozycję od Państwa do pracy w komisji. Proszę bardzo.”

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zgłoszeni zostali następujący radni:

Pan Andrzej Kondrat

Pani Aleksandra Martyna

Pan Jan Słomiany

Pan Andrzej Mazurkiewicz

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Uchwał i Wniosków.

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Przypominam, że zgłosiliśmy jak do tej pory 4 kandydatury. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś zgłoszenia? Nie widzę. W związku z brakiem kolejnych zgłoszeń wnoszę o przegłosowanie zamknięcia listy. Kto jest za zamknięciem listy zgłoszeń? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę Państwa o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, zamknęła listę zgłoszeń kandydatów do składu Komisji Uchwał i Wniosków.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Ponieważ mamy zgłoszonych 4 radnych, wnoszę o przegłosowanie całego składu komisji. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał aby powołać Komisję Uchwał i Wniosków w składzie: Pan Kondrat Andrzej, Pani Martyna Aleksandra, Pan Słomiany Jan i Pan Mazurkiewicz Andrzej. Proszę Państwa o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek

Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i przy braku głosów wstrzymujących się powołała Komisję Uchwał i Wniosków w wymienionym wcześniej składzie.**

**Ad 4.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Kolejnym punktem mamy przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Protokół z XIII sesji Rady Powiatu w Zamościu został zamieszczony w formie elektronicznej, jako załącznik pod omawianym punktem. W formie pisemnej, wyłożony był w Wydziale Organizacyjnym i Obsługi Rady w pokoju numer 18 oraz bezpośrednio przed sesją. Ponieważ nikt z Państwa Radnych do rozpoczęcia sesji nie wniósł żadnych poprawek ani uzupełnień, proponuję przyjąć protokół z XIII sesji Rady Powiatu w Zamościu. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu? Kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie.”

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła protokół z XIII sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**Ad 5.**

**Informację Komendanta Miejskiego PSP o stanie bezpieczeństwa powiatu zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej w 2025 roku /zał. nr 9/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Tak jak tu Pan Przewodniczący wspominał wcześniej, przedmiotowa informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego była tematem dyskusji na Komisji Stałej Budżetu i Rozwoju Powiatu, gdzie zostało wszystko wyjaśnione. Oczywiście dziękując za przygotowanie Panu Komendantowi tejże informacji, dość skrupulatnie i szczegółowo omawiając wszelkie zagrożenia i potencjał ratowniczo-gaśniczy, jakim dysponuje Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej. Ja się cieszę niezmiernie, że komenda się rozwija, komenda coraz to więcej pozyskuje nowego sprzętu, wymieniając ten, który ma obecnie na stanie. Oczywiście ten sprzęt trafia do jednostek ochotniczych straży pożarnych, gdzie też również bardzo się cieszę, że ten potencjał ochotniczych straży pożarnych również wzrasta. Moje pytanie jeszcze brzmi tylko takie następujące, odnośnie kampanii edukacyjnych, kampanii profilaktycznych dotyczących czujek, czujek dymu, czujek tlenu węgla czy czujników tlenu węgla, które były rozprowadzane w ramach ogólnopolskiej akcji, wcześniej to się nazywało „Czujka na straży Twojego bezpieczeństwa”, nie wiem jak teraz, pewnie tak samo albo podobnie. Cała inicjatywa dystrybucji tych czujek, czujników, była jakby tutaj zainicjowana przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na terenie całego kraju. Moje pytanie brzmi następująco: ile tych czujek czy czujników, czy dymu, czy tlenu węgla trafiło na teren powiatu zamojskiego, Panie Komendancie?”

**Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu**

**Andrzej Szozda:** „Panie Przewodniczący, szanowny Panie Radny, tak jak wspomniano w ramach ogólnopolskiej kampanii w tym roku Komendant Główny przy wsparciu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych przeprowadził taką akcję w ramach ochrony ludności i obrony cywilnej, zakupu czujników tlenku węgla i czujek dymu. Uwzględniając liczbę mieszkańców, na teren powiatu zamojskiego, stricte na teren powiatu zamojskiego trafiło, mówię tutaj o mieście i powiecie zamojskim, 275 czujek dymu i 147 czujników tlenku węgla. Jeśli chcielibyśmy jasno określić teren powiatu zamojskiego, należałoby odjąć 99 czujek dymu na teren miasta i 51 czujników tlenku węgla na teren miasta. Pierwotnie założenia były takie, że to strażacy będą te czujniki i czujki montować. Niemniej jednak z uwagi na obostrzenia prawne, kwestie RODO, finał tej kampanii jest taki, że już do wszystkich gmin, czyli do gminnych ośrodków pomocy zostały przekazane czujniki tlenku węgla i czujniki dymu. Rozdział, ilość tych detektorów był uwzględniony ilością osób zamieszkujących na terenie danej gminy. Także do wszystkich gminnych ośrodków pomocy trafiły te urządzenia detekcyjne. Przeprowadziliśmy także taki krótki instruktaż w stosunku do osób, które w gminnym ośrodku pomocy będą to realizować. Na terenie miasta chyba jest zaplanowany jeszcze taki większy instruktaż dla tych pracowników. Także finał jest taki, że te czujniki trafiły już do gmin z taką opcją, że te urządzenia będą montowane przez pracowników gminnych ośrodków pomocy. Mamy zapewnienie, że w przypadku jakiegoś problemu technicznego wójtowie czy burmistrzowie wesprą to wysyłając do pomocy strażaka, często gęsto może pracownika urzędu gminy, żeby nie generować kosztów. Także ta kampania jest jak gdyby już w trakcie. My o tym szeroko informujemy i zachęcamy do wyposażenia swoich domów i mieszkań w czujki dymu i czujniki tlenku węgla. Stosunkowo często pojawiają się, zaczynają się pojawiać informacje o tym, że te urządzenia wchodzą w stan alarmu, niekiedy diagnozując obecność tlenku węgla w pomieszczeniu. Czy coś jeszcze może?”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Jeśli mogę Panie Przewodniczący, oczywiście tak jak tu wcześniej wspominałem, ta informacja była przedmiotem dyskusji na tej komisji stałej, gdzie zostało nam, jako członkom komisji, wyjaśniona sprawa dotycząca między innymi tutaj statystyki, a generalnie chodzi o ofiary śmiertelne. W tej informacji zawarto taką informację, że podczas pożaru zginęło może tylko i aż 2 osoby, natomiast podczas innych miejscowych zagrożeń, bo generalnie w ten sposób się kwalifikuje wszystkie zdarzenia jako pożary i inne miejscowe zagrożenia, zginęło 37 osób. I tutaj nas zaniepokoiło, że dlaczego aż tyle. Ale oczywiście Pan Komendant nam tutaj wyjaśnił i może bym poprosił Panie Przewodniczący jeszcze o wyjaśnienie tutaj nam wszystkim, bo tak jak powiedziałem nie wszyscy radni i mieszkańcy podczas tej komisji uczestniczyli i dowiedzieli się, jaka była przyczyna tak dużej ilości. Konfrontując informacje przygotowane przez Komendanta Policji, gdzie ofiar śmiertelnych podczas

wypadków komunikacji drogowych było 7, tylko i aż, a tutaj aż 37. Więc tutaj pewien taki niepokój z mojej strony był, dlaczego aż tyle osób zginęło. Więc poprosilibyśmy Panie Przewodniczący, jeśli można Pana Komendanta, o wyjaśnienie również z czego to wynika.”

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, mam takie pytanie, bo dotyczy to KSRG. Wiem, że była taka opcja, żeby w każdej gminie były przynajmniej 2 jednostki zrzeszone w tym systemie i chyba tak już się stało. Natomiast wiem też z drugiej strony, że nawet w naszej gminie jest jednostka, która się stara, żeby do tego systemu być, że tak powiem podłączona. Czy ten układ, że 2 jednostki w gminach jest wystarczający według PSP naszego powiatu? Czy istnieje potrzeba dalszego tworzenia takich jednostek? Skądinąd wiadomo, że koszty funkcjonowania tych jednostek ponoszą gminy, bo nie wiem, czy Państwowa Straż dokłada do funkcjonowania tychże jednostek w gminach, ale no to nie są małe pieniądze. Wiem, że takie jednostki są bardzo przydatne dla PSP, bo widzimy przy każdych akcjach, więc jest ze 3 jednostki ochotniczej straży pożarnej, jest wóz strażacki państwowej straży pożarnej, więc wiadomo, że są potrzebni i przydatni. Skądinąd są poddawani bardzo precyzyjnym już egzaminom, testom, jeśli chodzi o bycie strażakiem, ochotnikiem, bo gdzieś ostatnio słyszałem, że nawet kapelan, który chce być strażakiem, musiał przez tą komorę dymną przejść. Także to już jest wysoki poziom wymagań. Natomiast to pytanie jedno, czy ten układ będzie zachowany. Druga rzecz, spotkałem się kiedyś, że straż nie chciała wypompować nieczystości z zalanej piwnicy, która zresztą skądinąd była zalana przez układ kanalizacyjny miasta. Tutaj w sprawozdaniu jest podane, że wszystkie jednostki są wyposażone w takie pompy. Kto podejmuje decyzję o użyciu takiej pompy, żeby straż przyjechała, wypompowała. To jest ważne dla mieszkańców, bo są sytuacje, kiedy trzeba to wiadrami wynosić, a nawet się spotkałem z tym, że to musi podjąć ktoś z PSP o takiej decyzji, żeby użyć tej pompy do usuwania tutaj właśnie szlamu i tak dalej, i tak dalej. Dziękuję.”

**Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu Andrzej Szozda:** „Szanowni Państwo, szanowny Panie Przewodniczący, to może po kolei. Tak, faktycznie należy zauważyć, że jest dosyć duża liczba osób poszkodowanych. Nasze statystyki uwzględniają nie tylko wyjazdy do zdarzeń drogowych, ale też uwzględniamy wyjazdy do pomocy innym służbom. Myślę tutaj o pomocy policji przy otwarciu mieszkania, jak również wtedy, kiedy zachodzi potrzeba, że ktoś przebywa wewnątrz i nie może otworzyć drzwi. Też takie sytuacje się zdarzają i należy zauważyć, że liczba takich interwencji rośnie. W roku 2025 wyjeżdżaliśmy 154 razy do pomocy zespołom Państwowego Ratownictwa Medycznego i to były wyjazdy w trybie, jak gdyby często gęsto nagłego zatrzymania krążenia, kiedy trzeba też udzielać pomocy takiej medycznej z użyciem defibrylatora. I niestety tu jest widoczny wzrost z 46 do... momencik,

nie, przepraszam, w ubiegłym roku było 46 ofiar śmiertelnych, czyli te 37 jest nieznaczny spadek. Aczkolwiek w mojej ocenie często gęsto wspieramy Państwowe Ratownictwo Medyczne wtedy, kiedy potencjalnie strażacy mogą szybciej dotrzeć do osoby poszkodowanej. Mamy przykład odległej gminy, gdzie nie występują posterunki pogotowia ratunkowego i wtedy strażacy dysponując wiedzą i takim defibrylatorem mogą wesprzeć Państwowe Ratownictwo Medyczne i przez to no niekiedy uratować czyjeś życie. Także tutaj te 37 osób niestety to są też takie osoby w grupie tych interwencji, gdzie wyjeżdżamy do otwarcia mieszkania i często gęsto, no nasze społeczeństwo chyba po prostu się starzeje, często gęsto młodzi ludzie wyjeżdżają za chlebem, zostają rodzice. Rodzice sami zamieszkują i często gęsto po prostu później sływa informacja, że sąsiad już od tygodnia nie wychodzi, no i coś się może dziać z taką osobą. Czasami, jeżeli jest taka decyzja podjęta przez służby, te drzwi są wyważane i należy tutaj, że stąd wynika ta ilość tych osób śmiertelnych. Odpowiadając na drugie pytanie Pana Radnego, na terenie powiatu funkcjonuje 31 jednostek włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Na lata 2025-2028 zaplanowaliśmy rozwój tego systemu i będziemy występować o włączeniu takich jednostek jak OSP Bondyryz, OSP Gorajec, Stara Wieś i OSP Gruszka Duża. Nie ukrywam, że w ubiegłym roku wnioskowaliśmy o włączenie Bortatycz z uwagi na usytuowanie po tej stronie miasta, ale nie my o tym decydujemy. O tym decydują wskaźniki, którymi dysponuje Komenda Główna i Komenda Główna nie uwzględniła naszego wniosku, jeśli mówię o jednostce Ochotniczej Straży Pożarnej z Bortatycz. Trudno jest nam powiedzieć, co jest uwzględniane. Myślę, że może liczba mieszkańców, może zagrożenia. Tych wskaźników jest wiele. My tylko możemy, mając na uwadze potencjał tej jednostki, czyli wyposażenie w sprzęt, w pojazdy, w przeszkolonych ratowników, możemy tylko wnioskować o taką formę. Państwowa Straż Pożarna, czyli tutaj raczej Komenda Główna ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych wspiera działanie ochotniczych straży pożarnych włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego. Niemniej jednak nie są to środki takie, o które można się, mówiąc tak kolokwialnie, zabijać. Nie są to duże środki niestety. Finansowanie straży pożarnych zarówno włączonych do krajowego systemu i niewłączonych, ciąży na jednostce samorządu terytorialnego. Oczywiście my, jako Państwowa Straż Pożarna wiemy doskonale, która jednostka, jaki ma potencjał i często gęsto są jednostki niewłączone do krajowego systemu. To jest rząd wielkości, ostatnie lata były trochę szczupłe, w ubiegłym roku było około 6000 zł na taką jednostkę, ale te środki były adresowane na wymianę radiotelefonów określonej jakości, tak żeby wejść już w system cyfrowy. Nie zawsze takie środki są w takiej wielkości. Także niekiedy są też i mniejsze. Więc to jest wsparcie, ale naprawdę niewielkie. My doskonale wiemy, kto dysponuje jakim potencjałem. Zresztą w informacji jest też zawarte o tym, że funkcjonuje takie dosyć dobre wsparcie w postaci e-remizy, gdzie dyżurne stanowiska kierując do zdarzenia dane jednostki wie, ile osób się zgłosiło do wyjazdu. I to nam pozwala szacować, jakie siły trzeba wysyłać

w stosunku do informacji wynikającej ze zgłoszenia. Jeśli chodzi o użycie pomp tak zwanych szlamowych, nie bardzo rozumiem, że ktoś tu musi podejmować decyzję do użycia. Jeżeli doszło do zalania budynku, to tak naprawdę dla działań nie ma to znaczenia, czy to jest woda zanieczyszczona z ulicy, czy z pól, czy po prostu wybiła jakaś forma kanalizacji. Jeżeli jest potrzeba, to trzeba tę wodę wypompować. Oczywiście te urządzenia, te pompy są przewidziane do tego, że odpowiednia musi być wysokość tego słupa wody. Jeżeli będzie niska, bo może tu bym o to, w tym obszarze, jeżeli to jest, założmy, 5 centymetrów jakieś rozlewisko w piwnicy, no to nasza pompa może tego nie zebrać po prostu, tak? No po prostu, chyba, że ktoś wykona jakieś zagłębienie, że ta woda spłynie. Jeżeli to będzie typowy szlam, no to podejrzewam, że też nie. Raczej woda zanieczyszczona bez względu na to, jaka jest forma zanieczyszczenia, i tutaj ja nie widzę problemów, te informacje spływają do dyżurnego i dyżurny podejmuje decyzję wysyłając albo jednostkę ochotniczej straży pożarnej i dosyłając jednostkę z Państwowej Straży Pożarnej, bo takie są zasady dysponowania zastępów do zdarzeń. Nie wiem czy właściwie.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „Można zadać pytanie tutaj Panu Komendantowi? Ja jestem wśród tych zaproszonych.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Pana, nie mogę spełnić akurat Pańskich oczekiwań w tym momencie.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „A szkoda.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Szanowni Państwo, ja wobec tego składam wniosek formalny, żeby udostępnić możliwość wypowiedzenia się temu Panu i proszę o przegłosowanie tego wniosku w tej właśnie materii.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Nie bardzo rozumiem Panie Konradzie.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Według mojej wiedzy, być może się mylę, ale jest tutaj Mecenasek, który może ewentualnie potwierdzić, mam prawo jako Radny, umożliwić wypowiedzenia się osobom, które przychodzą na sesję, jeżeli Państwo wyrażą, zaakceptują moją propozycję, mój wniosek. Nie pamiętam jaki to reguluje przepis, artykuł któryś, ale mam takie prawo, więc z tego prawa próbuję skorzystać. Jeżeli Państwo uznają, że nie ma takiej potrzeby i nie przegłosujecie mojego wniosku, to rozumiem, że wniosek upadnie. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Dziękuję bardzo. Panie Mecenasek, proszę o wsparcie.”

**Radca Prawny Grzegorz Szustak:** „Szanowni Państwo, ja proponuję rozpoznać ten wniosek w sprawach różnych, aby w tym punkcie mieszkańcy mogli zadawać pytania. To jest miejsce w porządku obrad na takie czynności. Myślę, że chyba zgoda będzie wszystkich radnych.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Ja złożyłem formalny wniosek i proszę o jego przegłosowanie. Przegłosowanie wniosku, który zgłosiłem w tej chwili, w tym właśnie momencie. Sesja będzie trwała bardzo długo, być może goście, którzy przyszli, nie będą mogli do końca zostać. Skoro jest jakieś pytanie, myślę, że to nie jest jakieś bardzo skomplikowane, to nie widzę problemu, żeby taka osoba nie mogła zapytać. Jeżeli Państwo nie chcą, no to po prostu trzeba to przegłosować i po sprawie jest.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Czyli Pan stawia wniosek po prostu formalny? Rozumiem, jasne.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, dzisiaj w tym momencie akurat rozpatrujemy informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i tutaj w kwestii Radnych jest sprawa przyjęcia, ewentualnie nieprzyjęcia tej informacji. Natomiast tu co Pan Mecenas powiedział, w sprawach różnych możemy dyskutować na tematy od mieszkańców pochodzące, także nie widzę tutaj problemu, żeby w tym akurat punkcie faktycznie zabrać głos. Tutaj proceduralnie my jako Radni przyjmujemy tą informację i myślę, że jeżeli Radni nie mają więcej pytań, to temat powinniśmy przegłosować i przejść do następnego punktu. Takie jest moje zdanie. Dziękuję.”

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, ja myślę, że tak, że tutaj ten głos dotyczyłby chyba jednak tej informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego, bo jeżeli nie, no to rzeczywiście w sprawach różnych. Ale w tym momencie, jeżeli tak, no to wydaje się, że to byłoby sensowne jednak, żeby teraz ewentualnie jakieś pytanie mógł mieszkaniec zadać. Jest Pan Komendant i jakieś wyjaśnienie pewnie by było ważne. Także tyle, dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Państwa, jeżeli mamy wniosek formalny Pana Konrada, natomiast moje zdanie osobiste jest nieco inne. Przyjmujemy porządek obrad i porządek obrad nas do czegoś zobowiązuje. Więc rzeczywiście temat jest adresowany do radnych. Natomiast jeśli Państwo uznają, że wychodzimy poza, no to po prostu tak też to będzie. Jeśli Pan Konrad taki wniosek złożył, mam obowiązek go przegłosować i tak też zrobimy. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem wniosku Pana Konrada o udzielenie głosu? Minuta, bo musimy przygotować głosowanie. Panie Konradzie, minuta. Chodzi o sprecyzowanie tematu.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Znaczy, ja rozumiem, że Wnioskodawca, który tutaj wystąpił, chce zadać pytanie dotyczące tego zakresu, o którym mówi Pan Komendant. Być może nie ma okazji spotkać się z nim w innych okolicznościach. Mój wniosek dotyczy wyłącznie udzielenia mu głosu, możliwości zapytania, zadania pytania Panu Komendantowi w zakresie sprawozdania z realizacji zadań bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Jeżeli to są inne pytania, jeżeli Pana pytanie dotyczy czegoś zupełnie innego, no to ja oczywiście takiego wniosku nie składam, wycofuję się. Wydaje mi się, że chodzi o wniosek dotyczący sprawozdania. Więc podtrzymuję swój wniosek, jeżeli dotyczy to sprawozdania. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Mam pytanie do Pana, który się zwracał o głos. Czy to dotyczy tematu sprawozdania?”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „Dzień dobry Państwu, Gąska Marek, major rezerwy. Tak, to dotyczy tego sprawozdania, a konkretnie tych słów Pana Komendanta, który mówił o powoływaniu dodatkowych jednostek w zakresie KSRG czy dodatkowych jednostek OSP. Ponieważ ta sprawa stanęła na Radzie Gminy Grabowiec.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Za chwilę się okaże, czy po prostu Pan zabierze głos, czy nie.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Wobec tego, ponieważ jest to pytanie o jakimś szerszym zakresie i myślę, że nie jesteśmy w stanie w tej chwili, my tutaj nad tym debatować, ja wycofuję swój wniosek. Bardzo przepraszam za zamieszanie.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Czyli rozumiem, że wniosek nie będzie głosowany, został wycofany. Dziękuję.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr

Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa powiatu zamojskiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**Ad 6.**

**Informację Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu zamojskiego w 2025 roku /zał. nr 10/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, sprawozdanie z Komendy Powiatowej Policji jest bardzo precyzyjne. Może tylko cieszyć fakt, że tych przestępstw jest jakby w każdej dziedzinie coraz mniej. Jakoś przez ileś tam lat, jak będąc Radnym Rady Powiatu, każdego roku mieliśmy jednak zwiększający się procent przestępstw i to jest takie pozytywne zaskoczenie. Jest bardzo precyzyjne przedstawione też, to taka ciekawostka trochę być może, jeśli chodzi o ulice miasta Zamościa, gdzie najwięcej, a gdzie najmniej wypadków. I mam pytanie takie, jeździmy często na ul. Przemysławą, oczywiście do siedziby starostwa i nie tylko, też nasi mieszkańcy naszego powiatu. Natomiast pytanie dotyczy skrzyżowania ul. Przemysławej i Peowiaków. Od iluś lat funkcjonowała tam sygnalizacja świetlna i dzisiaj tej sygnalizacji nie ma, są żółte światła ostrzegawcze. Rzeczywiście czasami wyjechać z ul. Przemysławej na Peowiaków jest rzeczywiście trudno. Tam też jeździ straż pożarna, patrzę na Pana Komendanta, no przecież włączają sygnały, jadą. Ale jak nie? Czy ten system, tego typu rozwiązania jest czy łatwiejszy, ale czy usprawnia ruch na tym

skrzyżowaniu, czy jednak nie warto wrócić do sygnalizacji świetlnej? Druga rzecz, w sprawozdaniu mówi się o różnych przestępach, którzy robią takie czy inne tutaj zamieszanie, że tak powiem, w naszym społeczeństwie. Pytanie moje takie. Czy w sprawozdaniu nie dotyczy to przestępstw, które powodują obcokrajowcy? Więc tego typu statystyki, czy komenda nie prowadzi, czy one nie są być może, że poprawnie polityczne, czy też takich przestępstw nie ma? Bo wydaje się, że w obecnych czasach, kiedy się mówi tyle o migrantach i tak dalej, i tak dalej, to czy to jest... może powinniśmy wiedzieć, my mieszkańcy też, że coś takiego istnieje, czy jeżeli nie, no to czy nie prowadzi się tego typu statystyk. Dziękuję.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, Panie Komendancie, również bardzo serdecznie dziękuję za przygotowanie tak obszernej informacji na temat stopnia przygotowania policji do działań policyjnych. Natomiast moje pytanie również chciałbym zadać w temacie wyposażenia sprzętowego, bo jak wiemy doskonale, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, to wpływ na bezpieczeństwo i przygotowanie policji ma potencjał osobowo-sprzętowy. O ile tutaj Pan Komendant wyjaśnił nam, że na chwilę obecną nie ma wakatów w policji i co nas cieszy, że tak jak wiemy, na przestrzeni lat była dość spora ilość wakatów, a więc nie obsadzonych stanowisk policyjnych. Natomiast tutaj chciałbym zapytać Pana Komendanta, jak jest z wyposażeniem sprzętowym, jeżeli chodzi o pojazdy, bo też tutaj Pan Komendant zwraca się z prośbą do Rady Powiatu o dofinansowanie na zakup pojazdów. Jak na dzień dzisiejszy komenda jest wyposażona i czy jest to w stanie zadowalającym? Dziękuję.”

**I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu Tomasz Halinowski:** „Szanowni Państwo, młodszy inspektor Tomasz Halinowski, I Zastępca Komendanta. Panie Przewodniczący, Panie Starosto, szanowni Państwo, Wysoka Rado, pozwólcie Państwo, że usiądę, będzie mi łatwiej przedstawić statystykę. Szanowni Państwo, nim przejdę do tych konkretnych odpowiedzi, to pozwólcie Państwo, że zrobię wstęp, jeśli chodzi o stan bezpieczeństwa, bo myślę, że mieszkańcy powiatu zamojskiego powinni też wiedzieć, jak on wygląda. Szanowni Państwo, z całą pewnością mogę wszystkich mieszkańców zapewnić, że mogą być bezpieczni, powinni czuć się bezpieczni i liczę, że tak jest. Przestępczość spada, o czym też już tutaj mówił Pan Radny. Wykrywalność wzrasta, jest na bardzo wysokim poziomie. Ilość policjantów kierowanych do służb systematycznie co roku nam wzrasta. Mamy najniższy czas reakcji na podjęcie zdarzeń w trybie pilnym. Ilość interwencji również spada, ilość wypadków spada. Ocena pracy policjantów wydziału, może garnizonu lubelskiego, jest najwyższa w całej Polsce. Szanowni Państwo, Biuro Komendy Głównej Policji robiło analizę społeczną w zakresie różnych danych i województwo lubelskie charakteryzuje się najwyższym w kraju poczuciem

bezpieczeństwa. 80% mieszkańców czuje się bezpiecznie przy średniej krajowej 71%. Najwyższa ocena działań policji w ruchu drogowym – 79%. Wysoki poziom ogólnego zadowolenia z pracy policji – 68,5%, przy średniej krajowej – 61%. Mocne strony policji województwa lubelskiego: wysoka kultura osobista funkcjonariuszy, pozytywne doświadczenie obywateli w kontaktach bezpośrednich, widoczność w przestrzeni publicznej, patrole piesze, radiowozy, zwiększały poczucie bezpieczeństwa. Pozytywny wizerunek wśród młodzieży, wskutek działań profilaktycznych w szkołach i skuteczność w sytuacjach kryzysowych, szybkie reagowanie w nagłych zdarzeniach. Szanowni Państwo, jak wicie, policja odpowiada za stan bezpieczeństwa wewnętrznego. Żyjemy w trudnych czasach, zagrożeniach zewnętrznych, ale również i tutaj w kraju mamy co robić, wspólnie uzupełniamy się z innymi organami. Tak jak już Państwu powiedziałem, przestępczość nam systematycznie z roku na rok spada, a wykrywalność ogółem mamy na poziomie 82% i to jest delikatnie wyższa wykrywalność jak rok temu. Ale co jest istotne? Średnia w garnizonie lubelskim wykrywalność przestępczości to jest na poziomie 77%, a średnia krajowa to jest niespełna 73%. Więc zobaczcie Państwo, że my w Zamościu staramy się utrzymywać ten poziom wykrywalności na bardzo wysokim tym pułapie. Przestępczość kryminalna również nam radykalnie spada i to taka ciekawostka, patrząc na dane z 2021-2022, to ta przestępczość kryminalna nam spadła praktycznie o 50%. Więc to jest naprawdę bardzo dobra tendencja. Ta przestępczość, wykrywalność tych przestępstw kryminalnych to jest średnio 78%, przy średniej wojewódzkiej 73% i średniej krajowej 66%. Więc to przestępstwa kryminalne są najbardziej takie dokuczliwe społecznie i z tych przestępstw dokuczliwie społecznych, czyli kradzieży, kradzieży z włamaniami, praktycznie wszystkich notujemy mniej. Ale jak Państwo przyjrzą się statystyce, to tutaj w zakresie kradzieży z włamaniami jest wzrost. Ale już pragnę Państwa uspokoić, te kradzieże z włamaniami to nie są takie standardowe kradzieże, jak to kiedyś złodzieje włamywali się do garażu czy do piwnicy i kradli nam słoiki. Teraz tak naprawdę ta przestępczość przenosi się w internet i to są zdarzenia generalnie związane z przełamaniem elektronicznych zabezpieczeń kart bankomatowych, włamań na konta. To są teraz takie przestępstwa. Może jeszcze przejdę chwileczkę dalej, żeby Państwu też przedstawić te takie najważniejsze dane. Jeśli chodzi o wykroczenia, to ujawniliśmy bardzo dużo tych wykroczeń, ponad 41 000, ale większość z nich to są wykroczenia ujawnione w ruchu drogowym, ponad 39 000 takich wykroczeń. Macie Państwo tutaj też to wszystko w tych naszych zestawieniach. Bardzo ważny wskaźnik, służba pełniona przez policjantów, tak zwana zewnętrzna służba. My skierowaliśmy do tych służb niespełna 21 000 policjantów i to jest, teraz przepraszam Państwa, niech sobie otworzę te dane 21 000 policjantów przy takim progu zakładanym satysfakcji dla komendy w Zamościu ponad 16 000 służb, więc wypracowaliśmy tych służb znacznie więcej. Można powiedzieć średnio każdego dnia do służby na drogach powiatu zamojskiego wyjeżdża 57 policjantów patrolowo-interwencyjnych. Do

tego należy dodać jeszcze 18 policjantów ruchu drogowego, więc średnio jest ich 75 każdego dnia na drodze. Aktywność w zakresie kontroli i legitymowań obywateli, ale oczywiście w tych takich uzasadnionych przypadkach, znacznie wzrasta, przy spadku ujawnialności wykroczeń. To też bardzo dobrze świadczy o tym, bo uważamy, że to też ma wpływ, widoczność patroli, ale również wzrost poziomu świadomości mieszkańców i może odpowiedzialności też za swój rejon zamieszkania. Tutaj o czynnościach wyjaśniających w sprawach o wykroczenie może nie będę Państwu mówił, ale na uwagę też zasługuje bardzo sprawne działanie sądów w zakresie postępowania w sprawach o wykroczenie. Ponieważ wiele tych wykroczeń ujawnionych przez policjantów nie są rozliczane na miejscu w trakcie interwencji i w wielu tych sprawach musimy prowadzić postępowania w sprawach o wykroczenie, które później w efekcie albo je kończymy z różnych przyczyn, albo kierujemy sprawy do sądów. W tamtym roku skierowaliśmy takich spraw 1656 do sądu i w bardzo ekspresowym trybie 1506 wyroków zapadło w trybie nakazowym. Te wyroki w trybie nakazowym spływały do nas z sądu praktycznie tydzień, 1,5, 2 tygodnie, więc naprawdę tutaj w tym zakresie działamy bardzo sprawnie. Kluczowy też miernik naszej pracy to jest służba dzielnicowych. Służba dzielnicowych, czyli generalnie policjanci, którzy mają być w terenie, rozmawiać z mieszkańcami, ustalać te największe bolączki. Staramy się, aby ta praca biurowa była ograniczona. Próg satysfakcji to jakieś 75% czasu służby powinien dzielnicowy spędzać w terenie. U nas ten próg osiągamy na poziomie 81% i to jest też dość wysoko patrząc na garnizon lubelski. O Niebieskich Kartach już nie będę Państwu mówił. Czasy reakcji może już też Państwu pomnę. Profilaktyka społeczna. Bardzo dużo działamy w zakresie poprawy bezpieczeństwa. Może uświadomienie nieletnich, małoletnich, aby nie popełniali czynów zabronionych. Jak Państwo weczytacie się w tę statystykę, to niestety, bo czyny nieletnich nam wzrastają i to dość radykalnie. Pracujemy nad tym, ale myślę, że rola pedagogów w szkołach jest w tym momencie bardzo kluczowa. Realizowaliśmy w tamtym roku bardzo dużo cyklicznych działań. Nie będę już tu Państwu wymieniać. Było ich 18. Poczawszy od bezpiecznych wakacji, bezpieczne ferie, kończąc na Misji 112, ale to też Państwu za chwilę powiem. Również podchodzimy innowacyjnie do tych działań profilaktycznych, bo na stronie naszego Facebooka Komendy Policji w Zamościu umieszczamy takie krótkie filmiki, rolki, które tworzą policjanci zespołu do spraw profilaktyki. Te rolki, wiem, że są świetnie odbierane przez dzieci, młodzież. Takich rolek nakręciliśmy 36 i to jest element, no zaczęliśmy, zaczęliśmy innowacyjnie podchodzić do tych działań i myślę, że dopiero się rozkręcamy. W zakresie ruchu drogowego, bardzo radykalny spadek wypadków odnotowaliśmy na terenie naszego powiatu. Mieliśmy tych wypadków wcześniej 60 w 2024 roku, a w ubiegłym roku ten poziom zszedł do 48. Można powiedzieć, że gdyby nie grudzień 2025 roku, to żylibyśmy w euforii. Grudzień dla nas był tragiczny. Jednego miesiąca odnotowaliśmy 3 wypadki śmiertelne. 3 wypadki śmiertelne, w tym 1 w centrum Zamościa, 2 na terenie powiatu. Ofiar śmiertelnych, jak już

powiedział Pan Radny Sobczyński, mieliśmy 7 i oczywiście o 7 za dużo. I tutaj odnotowaliśmy wzrost o 1 osobę śmiertelną. Robimy wszystko i będziemy usatysfakcjonowani, jeżeli ten wskaźnik zabitych będzie na poziomie 0. Robimy wszystko. Ja pamiętam jeszcze czasy, gdzie takich ofiar mieliśmy 15 i więcej. To teraz zeszliśmy do poziomu 7 osób. Rannych 45 do 61. To też jest, uważam, bardzo dobry wskaźnik. Pocieszające jest to, że również zdarzenia z pieszymi nam spadały, bo zdarzeń z pieszymi mieliśmy 7, a wcześniej takich zdarzeń było 11. Również spadały nam zdarzenia z rowerzystami, z udziałem motocyklistów. Hulajnogi, to był równy poziom. Tu mamy też, chyba Państwo nie macie tego w swoich zestawieniach, ale Pan Starosta, mieliśmy przyjemność gościć Pana Starostę na naszej odprawie służbowej i tam Pan Starosta też miał okazję zapoznać się z takim podziałem administracyjnym naszego powiatu zamojskiego na poszczególne gminy. Tam są również dane odnośnie wypadkowości. Jeżeli Państwo radni, bądź wójtowie, samorządowcy chcielibyście te dane uzyskać, to oczywiście służymy takimi danymi. Główne przyczyny wypadków drogowych, to też chciałbym tutaj powiedzieć, że znów na pierwsze miejsce, niestety na pierwsze miejsce wychodzi niedostosowanie prędkości do warunków panujących na drodze. Rok 2024 był takim dla nas ewenementem, ponieważ nieustąpienie pierwszeństwa było główną przyczyną. Teraz wróciliśmy na główne tory, gdzie kierowcy znów przestali chyba zwracać uwagę na podwyższenie tych wysokości grzywnien. Mniej już na to zwracają uwagę i to przekroczenie prędkości dominuje, jeśli chodzi o to zdarzenie w ruchu drogowym. W zakresie aktywności policjantów ruchu drogowego, jest ona wyższa i w zakresie kontroli pojazdów i ujawnialności wykroczeń. Kolejne jeszcze takie zagadnienie, które uważam, że powinniście Państwo usłyszeć, to są nietrzeźwi kierujący. Z tym naprawdę, tego sami nie możemy zrozumieć, bo nasza aktywność jest coraz wyższa, coraz więcej ujawniamy nietrzeźwych kierowców i coraz więcej ich jeździ po naszym powiecie, gdzie to naprawdę nas zastanawia. Podzieliłem sobie te dane na przestępstwa i na wykroczenia. We wszystkich kategoriach mamy wzrost, począwszy od przestępców, czyli kierujących samochodami pod działaniem, pod wpływem alkoholu, po wykroczenia, czyli nietrzeźwych rowerzystów. W tamtym roku, jeżeli wszystkich wrzucimy do jednego worka, mieliśmy 782 takich pijanych kierowców, a zaznaczam, że w 2024 roku mieliśmy trzycyfrowy wzrost tych nietrzeźwych o 194 osoby. Mimo tego tak kolosalnego wzrostu w 2024, ubiegły rok również ze wzrostem. Podjęliśmy też działania, bo efektem naszej pracy i zatrzymywaniem tych pijaków, tak można powiedzieć śmiało, jest odbieranie uprawnień. W efekcie później czego, Pan Starosta wydaje decyzje administracyjne o cofnięciu uprawnień, sądy wydają zakazy kierowania i my takich kierowców ponownie zatrzymujemy. Wielu znamy osobiście. Wiemy, że nie mają uprawnień, wiemy, że mają dożywotne zakazy. Nie ma naszego przyzwolenia, jeśli chodzi o takie zachowania. W ubiegłym roku w 9 przypadkach, tam gdzie mieliśmy do czynienia generalnie z dożywotnimi zakazami kierowania i dodatkowo jeździe jeszcze pod wpływem alkoholu,

zatrzymywaliśmy takie osoby. Takich sprawców przestępstw u nas w areszcie, w pomieszczeniu dla osób zatrzymań i do tak zwanego postępowania w trybie przyspieszonym, ekspresowo w ciągu 48 godzin, sąd wydawał wyroki skazujące na takich sprawców. 151 kierowców zatrzymaliśmy już takich, którzy mieli zatrzymane uprawnienia, czyli art. 94 Kodeksu wykroczeń. 148 kierujących zatrzymaliśmy, którzy już kierowali mając decyzję sądową i sądowy zakaz kierowania pojazdami. To też pokazuje, z jakimi problemami się mierzymy. Szanowni Państwo, takie jeszcze ciekawe może dane i za chwilę skończę. W ubiegłym roku, takie podsumowanie, do służby patrolowej i obchodowej skierowaliśmy niespełna 21 000 policjantów. Skierowaliśmy 6700 policjantów ruchu drogowego. Przeprowadziliśmy 15 000 interwencji, ponad 15 000 interwencji. I notujemy delikatne spadki. Zatrzymaliśmy 537 sprawców na gorącym uczynku. Wykryliśmy 1710 przestępstw. Wylegitymowaliśmy 119 000 osób i ujawniliśmy 41 000 wykroczeń. A każdego dnia, średnio każdego dnia, skierowaliśmy do służby patrolowej i obchodowej 57 policjantów prewencji i 18 policjantów ruchu drogowego. Tak jak Państwu już powiedziałem, każdego dnia przeprowadzaliśmy 41 interwencji. Każdego dnia zatrzymaliśmy 2 sprawców na gorącym uczynku. Wykryliśmy 5 przestępstw. Wylegitymowaliśmy 327 osób i ujawniliśmy 114 wykroczeń. To są dane, które pokazują zakres naszej pracy. A teraz odpowiadając też na pytania Pana Radnego Słomianego w zakresie Przemysłowej i Peowiaków, to szanowni Państwo, no oczywiście takie decyzje podejmuje, jeśli chodzi o to skrzyżowanie, o sygnalizację, podejmuje Zarząd Dróg Grodzkich, ale nie ukrywam, że my konsultowaliśmy wstępne działania. Już na pewno mieszkańcy przyzwyczaili się do wyłączonych tych świateł. Światła były wyłączone na czas remontu, tylko nie wiem, czy to była ul. Peowiaków, czy Łukasińskiego, tak, to była ul. Łukasińskiego. Wtedy Pan Dyrektor zdecydował się na wyłączenie tej sygnalizacji, aby nie korkować tak naprawdę ul. Peowiaków i to jest jedyny argument, który tutaj dociera i my jako policja z tym się zgadzamy. Oczywiście w godzinach szczytu jest dość duży problem z wyjechaniem z tej ulicy, tutaj kultura jednak kierowców robi, uważam, dobrą robotę, ponieważ kierowcy się wzajemnie przepuszczają. Nie mieliśmy jakichś teraz sygnałów, aby naciskać na Pana Dyrektora z zarządu dróg, żeby włączył tę sygnalizację. Gdyby dochodziło do niebezpiecznych zdarzeń, to podejrzewam, że taki sygnał z naszej strony byłby skierowany, ale uważamy, że ta sygnalizacja może faktycznie powodować znaczne utrudnienie, jeśli chodzi o blokowanie ul. Peowiaków, bo pamiętacie Państwo, że korki to nawet były od ul. Sadowej i cała Peowiaków stała. Jeśli chodzi o, ale szanowni Państwo, tak wracając jeszcze do tych zdarzeń, nie mamy tam w tym momencie groźnych zdarzeń, ale jeszcze tak, żeby nie było za kolorowo, to przyznam, że ta ul. Peowiaków oczywiście kwalifikuje się do remontu, bo to jest jedna już z tych chyba nielicznych ulic centrum miasta, która jest jednak w takiej złej kondycji. Przestępstwa obcokrajowców. Szanowni Państwo, oczywiście zdarzenia z obcokrajowcami, co jakiś czas mamy,

odnotowujemy to w tej naszej statystyce, samo to się odkłada. Nie mamy tutaj tych odrębnych statystyk. Ja do tego się nie odnosiłem, ale zapewniam Państwa, że to są dane naprawdę jednostkowe. W tym momencie już od pewnego czasu bardzo stanowczo rozważamy możliwości deportacji takich sprawców czynów i za każdym razem, jeżeli mamy zatrzymanego obcokrajowca do czynu karalnego, to ustalamy to z naszą komórką straży granicznej, która jest też w naszej Komendzie Policji. Ale jeżeli Pan Radny życzy sobie takie dane, to bardzo chętnie Państwu prześlę pisemnie, ponieważ nie mam takich danych, tylko bardzo proszę o mailową informację i na pewno takie dane dostaniecie.”

**Radny Jan Słomiany:** „Jeśli można, przepraszam. Nie, nie, ja osobiście takiej informacji nie potrzebuję, dziękuję. Ale zadałem takie pytanie Panu Komendantowi z powodu tego, że jesteśmy jako społeczeństwo straszeni tymi migrantami i ich przestępstwami, jako potencjalnymi przestępcami. Więc dobrze, że tak jest, tak jak Pan mówi, że to nie jest jakiś tam problem, przynajmniej w naszym powiecie. Myślę, że nie tylko w naszym, że to trochę przesadzona taka narracja, że bójmy się, bo będzie tu bardzo źle z tego powodu. Dziękuję, przepraszam.”

**I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu Tomasz Halinowski:** „Bardzo dziękuję Panie Radny. Oczywiście potwierdzam Pana słowa, nie ma się czego bać. Większość obcokrajowców z nami tutaj żyje, płaci podatki i naprawdę jako policja nie mamy z nimi żadnych problemów. Są oczywiście grupy przestępcze, które działają w całej Polsce, ale my w tym momencie tutaj tego nie diagnozujemy, nie mamy takiego problemu na terenie naszego miasta Zamościa. Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Sobczyńskiego, Pana Radnego Jacka Sobczyńskiego, szanowni Państwo, oczywiście bardzo nie chciałbym być źle zrozumiany, zawsze bardzo chętnie przyjmujemy Państwa wsparcie. Jeśli chodzi o wsparcie samorządu, Państwo w ubiegłym roku daliście nam takie wsparcie, dzięki temu też mogliśmy zakupić radiowóz. Ale mamy naprawdę dobrą sytuację, jeśli chodzi o ubiegły rok, 2025. Jako Komenda w Zamościu, myślę, że mogę to śmiało powiedzieć, jedna chyba z nielicznych, dostaliśmy aż 15 radiowozów z Komendy Wojewódzkiej. To naprawdę jest dość duży tabor, niespełna 3 000 000 zł na te pojazdy. Bardzo różne pojazdy. Jeszcze od pikapów, po busy, po samochody osobowe. Część będzie znakowana jeszcze, czyli żeby też było widać, że to są policyjne radiowozy. Dodatkowo też Pan Starosta również widział na prezentacji, którą przedstawialiśmy w Komendzie Policji, otrzymaliśmy również łódź motorową, która już pełniła służbę na naszym największym zbiorniku w województwie lubelskim, czyli w Nieliszu. Łódź za niespełna 500 000 zł. Więc jeśli chodzi o warunki, o wyposażenie, to naprawdę nie możemy tutaj narzekać. No i szanowni Państwo, mamy tak naprawdę pełny luksus, jeśli chodzi o służbę, ponieważ nie mamy problemów z wakacjami. Jeszcze parę lat temu przychodziłem do Państwa i mówiłem, że naprawdę mamy problem, bo nawet 15% policjantów

nam brakowało. Teraz tak naprawdę na 326 etatów mamy 1 wakat, 1 wakat. W ubiegłym roku przyjęliśmy do służby w Zamościu 18 policjantów. Część oczywiście odchodziła do innych jednostek, część przychodziła, ale 18 policjantów z ulicy tak zwanych, czyli młodzi ludzie zasilili nasze szeregi i teraz już przyuczają się do służby. Co jest jeszcze ciekawe, bo myślę, że też Państwo powinni to usłyszeć, nikt ze starszych policjantów, doświadczonych nie zadeklarował odejścia na emeryturę. Nie pamiętam takiego roku. Nikt. Mamy wielu doświadczonych policjantów, bardzo mnie to cieszy, bo są w stanie, będą w stanie przekazywać to doświadczenie młodszym policjantom. Więc ja jestem pełen optymizmu, ci nasi młodszy policjanci, koledzy w służbie świetnie się zapowiadają. Jak Państwo wiecie, większość już tych policjantów ma kamery nasobne. Jesteśmy transparentni. Ilość skarg na policję radykalnie spada. Więc uważam, że to jest też taka optymistyczna informacja. Ale jeżeli Państwo bardzo będziecie, my bardzo prosimy o wsparcie i liczymy, że Państwo nam tego wsparcia nie odmówicie. Bardzo proszę, nie bierzcie pod uwagę tego, że mamy taką dobrą sytuację. Zawsze możemy mieć jeszcze lepszą. Więc szanowni Państwo, jeżeli trzeba, to bardzo chętnie odpowiem na kolejne pytania.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Dziękuję Panie Komendancie za wyjaśnienie. Ja może tak tutaj dość dociekliwie chciałbym się dowiedzieć na temat tego wyposażenia sprzętowego. Tak może bliżej jestem związany z Państwową Strażą Pożarną i śledzę na bieżąco, jak świetnie się wyposaża, doposaża, kupuje nowe samochody, nowy sprzęt, dlatego chciałem wiedzieć, czy policja również w tym temacie dobrze stoi. Z tej wypowiedzi, którą usłyszałem od Pana Komendanta, cieszę się niezmiernie, że jest już dobrze, a może być jeszcze lepiej, Panie Komendancie. Także dziękuję za informację.”

**Radny Jerzy Sobczuk:** „Panie Przewodniczący. Mam takie 2 pytania. Pierwsze. Jaki jest średni czas dojazdu do wypadków? Ale interesuje mnie średni czas dojazdu na terenie powiatu, nie na terenie miasta, ponieważ ja pisałem do Komendanta Miejskiej Policji o to, żeby sprawozdanie było oddzielnie dla powiatu, oddzielnie dla miasta. Bo nie oszukujmy się, byłoby o wiele mniej tych, gdybym mógł spokojnie przeczytać, ile jest wypadków na terenie powiatu, a to jest tak kończone, później rozdzielane i to tak przeskakuje z kartki na kartkę i tak naprawdę nie wiem, ile jest w danym terenie. Wolałbym wiedzieć na przykład, ile jest wypadków na terenie miejscowości której, niż patrząc po ulicach na terenie miasta. Ja oczywiście codziennie jeżdżę do tego miasta, widzę to, ale wolałbym jako radny powiatowy czytać o tym, co się dzieje na terenie powiatu zamojskiego, czyli tego wiejskiego. Mam drugie pytanie, o którym chyba Pan Komendant nie wspomniał. Chodzi mi o cyberprzestępczość. Ile było na terenie, na naszym, takich przestępstw? Chodzi mi o wyłudzenie pieniędzy przez BLIK-a, przez te inne rzeczy, bo o tym chyba Pan Komendant nic nie powiedział. Dziękuję bardzo.”

### **I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu Tomasz Halinowski:**

„Bardzo dziękuję za pytania. Szanowny Panie Radny, oczywiście dostaliśmy Pana pismo i gwarantuję, że w przyszłym roku bardziej się pochylimy nad tym, żeby to rozdzielać, tę informację. Nie jest nam tak naprawdę łatwo, bo i Państwo chcielibyście mieć tutaj konkretne dane, tak samo i Pan Prezydent Miasta Zamościa chciał mieć odrębne dane. My wielu tych danych nie jesteśmy w stanie wyłuskać, bo naprawdę, jak Państwo widzicie, interwencje 15 000, legitymowania, wykroczenia 40 000, nie jesteśmy w stanie tego porozbijać, szanowni Państwo. Pan tutaj mówił o tym czasie reakcji. To powiem Państwu tak, my generalnie dzielimy interwencje na pilne i zwykłe, staramy się, żeby te interwencje pilne nam wzrastały, czyli żebyśmy jak najszybciej byli w stanie dojechać do obywatela. Próg satysfakcji dla Komendy Miejskiej Policji w Zamościu dla tych interwencji pilnych to jest czas 10,30 , czyli tak naprawdę w 10 minut powinniśmy być na miejscu. My ten czas reakcji osiągamy na poziomie 8:18 i jest to najniższy wskaźnik w całym województwie lubelskim. Najniższy wskaźnik. Tych interwencji pilnych mieliśmy 21% i one systematycznie nam wzrastały. Odpowiadając na Pana pytanie, to ja podejrzewam, że te 8:18 to tak naprawdę dotyczy... to dotyczy generalnie powiatu zamojskiego, ponieważ miasto Zamość mamy tak naprawdę bardzo blisko, więc tutaj te interwencje w Zamościu są podejmowane nawet w ciągu 2 minut. Jeśli chodzi o interwencje w terenie, no bywa tak, mamy tutaj też przedstawicieli Grabowca, jeżeli patrol na przykład z Bondyrza jest w jakimś innym swoim rejonie, a nagle musi podjąć interwencję, to ja, bądź mój dyżurny, nie będzie wysyłał patrolu stąd, z Zamościa, będzie dłużej dojeżdżał niż policjanci na przykład z Bondyrza bądź ze Skierbieszowa. Więc te czasami interwencje trwają nawet 11 minut, ale staramy się, żeby ten czas reakcji nam schodził. Staramy się, aby służby były takie, żeby się zazębiały i żeby w każdym momencie funkcjonariusze byli w rejonie. Więc na to pytanie odpowiadam, 8:18 minut, najmniejszy czas w całym województwie lubelskim. Jeśli chodzi o cyberprzestępczość, szanowni Państwo, macie to oczywiście w swoim zestawieniu i teraz ta statystyka tutaj może nie będzie aż taka, jak to powiedzieć wiarygodna, może źle powiedziałem. W 2025 roku zmieniały nam się te zakresy statystyczne, wychodziły różne takie zakresy. Te kategorie mamy podzielone generalnie na: gospodarcze, cyberprzestępczość, korupcyjne, kryminalne. Naprawdę jest dość dużo jeśli chodzi o tę cyberprzestępczość. Cyberprzestępczość to jest generalnie oszukiwanie ludzi pod, nie wiem, płaszczykiem ukrycia swojej tożsamości. I tych zdarzeń naprawdę mamy dużo. Tak jak już Państwu nadmieniałem, te kradzieże z włamaniami to również tak naprawdę zawiera się w tych zdarzeniach. Mieliśmy ich 511 czynów stwierdzonych i jest to spadek. Aczkolwiek bywały lata, gdzie odnotowaliśmy statystycznie na przykład 220 czynów, oszustw, które popełnił jeden człowiek, oszukując, nie wiem, kilka osób na terenie powiatu zamiejskiego, a reszta z Polski. A statystycznie czyny wychodziły u nas. Staramy się, aby te przestępstwa

wykrywać jak tylko możemy. W wielu sytuacjach liczy się czas, tempo powiadomienia nas. Doszliśmy już do takiej wprawy, że powiadamy bardzo szybko operatorów, firmy kurierskie, Poczta Polska i na nasze maile te właśnie organy są w stanie blokować różnego rodzaju przesyłki, przelewy finansowe, oczekują później na potwierdzenie prokuratora, czy my działaliśmy tutaj właściwie. Więc w wielu sytuacjach udaje nam się odzyskać te pieniądze. Oczywiście Szanowni Państwo, nie ukrywam, że to są bardzo pracochłonne te sprawy, ponieważ musimy przez prokuraturę i sąd musi zwalniać dane, na przykład dane osoby z tajemnicy bankowej, czy tam banki, żebyśmy mogli dotrzeć do właścicieli, czy do tych oszustów. Więc mamy naprawdę co robić. Te sprawy trwają długo. No i niestety, jest tego naprawdę coraz więcej. Nie ma tutaj tego odnotowanego spadku, ale to jest teraz przestępczość XXI wieku.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Komendanta Miejskiego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Zamojskiego za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

## Ad 7.

### **Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok** /zał. nr 11/ radni otrzymali w formie elektronicznej.

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Informacja Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, myślę, że tu już wyręczyli mnie Komendant Państwowej Straży Pożarnej, Komendant Policji. Ja chciałbym dodać, że ta komisja działa wspólnie z miastem Zamość. Raz przewodniczy Starosta Zamojski, raz przewodniczy Prezydent Miasta Zamościa. Główne tematy to już, tak jak mówiłem, są omówione przez obu przedstawicieli tych służb, ale również i Państwowa Inspekcja Sanitarna, Państwowy Lekarz Weterynarii, Powiatowy Lekarz Weterynarii. Te sprawy są omawiane. Głównie dotyczy to okresów zimowych, jak również okresów wakacyjnych, kiedy jest natężony ruch turystyczny w mieście Zamościu i w powiecie zamojskim. Chciałbym podziękować obu komendantom, jak również pozostałym służbom za zaangażowanie w tej pracy, bo mogę stwierdzić, że Komisja Bezpieczeństwa stwierdza, że bezpieczeństwo na terenie powiatu zamojskiego i miasta Zamość jest naprawdę zadowalające. Tu tylko chciałbym 2 zdania dodać, jeżeli chodzi o czujki tlenku węgla i dymu. Chciałbym podziękować Wysokiej Radzie, bo udzielaliśmy wsparcia dla młodzieży od 4 lat, od 5 lat na Ogólnopolski Turniej Wiedzy Pożarniczej i rozpoczęliśmy dużą, szeroką akcję na temat czujki tlenku węgla, jak i czujki dymu. I to przyniosło dzisiaj bardzo pozytywny skutek, efekt, że również i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych włączyło się w tą akcję, za co dziękujemy. Jedna uwaga do tej informacji, którą Pan Komendant Policji przedstawił. Starosta Zamojski faktycznie cofa uprawnienia do kierowania pojazdem, jeżeli są zatrzymane na wniosek, ale potwierdzam, Starosta nie ma uprawnień, żeby te uprawnienia przekazać z powrotem, jeżeli nie ma uprawnień. A więc Starosta nie może zmienić decyzji policjanta, który cofnął te uprawnienia. Dużo mamy podań, wniosków, próśb. Starosta, żeby cofnął tą decyzję, nie ma takiej możliwości. A więc do mieszkańców zwracam się z ogromną prośbą, jeździć ostrożnie, jeździć bezpiecznie, bo Starosta nie odda tego prawa jazdy, jeżeli jest wniosek o cofnięcie. No niestety, nie ma takiej możliwości. Także dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie tego sprawozdania.”

**I Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Zamościu Tomasz Halinowski:**  
„Dziękuję Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Starosto, zapewne już rozmawialiśmy nieraz. Zapewniam, że policjanci naprawdę nie informują osób

i specjalnie tutaj celowo nie wysyłają, żeby Pan Starosta miał kolejkę. Myślę, że już kierowcy przyzwyczaili się i już nabyli praktyki i wiedzę, jak cała procedura wygląda. No ale tak jeszcze powiem Państwu, że od marca wchodzi kolejne przepisy i myślę, że tych zatrzymań praw jazdy, Panie Starosto, może być jeszcze więcej, ponieważ na drogach jednojezdniowych dwukierunkowych będzie można zatrzymać prawo jazdy za przekroczenie prędkości o 50 km/h nawet poza terenem zabudowanym. Więc śledźcie Państwo media, bo przepisy wchodzi naprawdę niedługo. I szanowni Państwo, korzystając z okazji chciałem serdecznie podziękować za przyjęcie sprawozdania. Cieszę się, że Państwo doceniacie naszą pracę. Dziękuję bardzo za wsparcie i prosimy o kolejne wsparcie. Dziękuję.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja również jako radny powiatowy uczestniczę w komisji wspólnej, Komisji Bezpieczeństwa dla powiatu i miasta Zamość i potwierdzam tutaj, co Pan Starosta mówi. Spotykamy się, dyskutujemy na tematy bieżące, aktualne, które niepokoją nasze społeczeństwo i myślę, że te rozmowy są bardzo konstruktywne. Wspólnie z innymi służbami podejmujemy pewne inicjatywy, czy to ćwiczenia nawet, tak jak mówię, zorganizowane, wspólne dla miasta i powiatu, które naprawdę mają wielką wartość dodaną, jeżeli chodzi o poprawę bezpieczeństwa na terenie obydwu powiatów, a więc grodzkiego i ziemskiego zamojskiego. Także jeszcze raz też serdecznie dziękuję wszystkim za udział właśnie w tej komisji i za aktywną działalność. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych.**

**Ad 8.**

**Informację Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia w 2025 roku /zał. nr 12/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Informacja była przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu i uzyskała pozytywną opinię tej komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, czytając, kiedyś z konferencji prasowej naszego zarządu, było powiedziane, że jest problem, bo bezrobocie wzrasta. Jakby rzeczywiście w ostatnim roku sprawozdania, które przedstawił urząd pracy, jest lekki wzrost bezrobocia na terenie powiatu zamojskiego. Tam jest podana cyfra, że województwo lubelskie na aktywizację bezrobotnych dostało 18 800 000 zł na 2026 rok w stosunku do 122 000 000 zł w roku 2025. Mam pytanie do Pana Dyrektora, jak jest w naszym powiecie? Czy rzeczywiście jest też obniżenie pieniędzy na tą aktywizację bezrobotnych tak drastyczne? Bo to rzeczywiście cyfry są zaskakująco różne. Dziękuję.”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu Marian Hawrylak:** „Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Wysoka Rado, rzeczywiście ta sytuacja ma miejsce również w Powiatowym Urzędzie Pracy. Środki, które otrzymaliśmy na rok bieżący na aktywizację osób bezrobotnych i tworzenia miejsc pracy, jest mniejsza w stosunku do roku poprzedniego o 87%. W liczbach to jest tak jak około 11 500 000 zł rok 2025, 1 500 000 zł rok bieżący. Natomiast jeszcze, jeżeli jestem przy głosie, to uzupełnię, że nie są to jedyne środki, którymi urząd dysponuje właśnie do swoich statutowych celów. Realizujemy również programy współfinansowane ze środków UE. Poziom tych środków w roku bieżącym jest zbliżony do tego, czym dysponowaliśmy w roku ubiegłym, czyli jest to kwota

9 000 000 zł. Wyższe środki mamy również na kształcenie ustawiczne pracodawców i pracowników, czyli Krajowy Fundusz Szkoleniowy i w tym roku mamy kwotę wyższą i wynosi ona 3 550 000 zł. Jeżeli chodzi o te środki algorytmowe, o których mówiliśmy, czyli ten spadek o 87%, złożyliśmy również wniosek o przyznanie środków z Ministerstwa Pracy, gdyż taki nabór minister ogłosił w miesiącu lutym. Taki wniosek został przesłany do Ministerstwa Pracy w piątek, w ubiegłym tygodniu. Natomiast we wtorek również wysłałem wniosek do Warszawy na kwotę 300 000 zł na sfinansowanie aktywizacji osób zwolnionych z przyczyn niedotyczących pracowników. Mam nadzieję, że ministerstwo będzie ogłaszać nabory w ciągu bieżącego roku. Na pewno na każdy taki nabór będziemy odpowiadać składaniem odpowiednich wniosków. Dziękuję bardzo.”

**Radna Małgorzata Soboń:** „Witam Pana Starostę, serdecznie witam wszystkich radnych, zaproszonych tutaj gości. Chciałam zapytać, pytanie mam do Pana Dyrektora, tutaj z raportu. Wcześniejsze lata to były takie, no był spadek tego bezrobocia, a czym jest teraz spowodowany ten wzrost bezrobocia w naszym powiecie i na terenie miasta Zamość?”

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu Marian Hawrylak:** „Zjawisko wzrostu bezrobocia jest to zjawisko cykliczne, występuje w każdym roku praktycznie. Ten wzrost na terenie działania urzędu pracy wynosi 7,8%, natomiast nie jesteśmy odosobnieni tym zjawiskiem, bo w Polsce bezrobocie wzrosło o ponad 13%. Czym jest spowodowane? Przede wszystkim tym, że od 1 czerwca zmieniła się ustawa, która rozszerzyła katalog osób, które mogą ubiegać o status osoby bezrobotnej. Mam tutaj na myśli rolników, gdzie do tej pory nie mogły się rejestrować osoby, które posiadały powyżej 2 hektarów przeliczeniowych. W tej chwili od 1 czerwca ta bariera zniknęła, więc te osoby korzystają z tej możliwości rejestracji. Również są przyczyny gospodarcze, czyli wzrost, stały wzrost płacy minimalnej od kilku lat, no to przyczyniło się do wzrostu kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Poza tym wzrost cen nośników energii, gazu, energii elektrycznej też wpłynął na ograniczenie rekrutacji. Ale również zwolnienia grupowe, które nie dotyczą może bezpośrednio działania Urzędu Pracy w Zamościu, natomiast nie mieliśmy oficjalnych zgłoszeń grupowych w tamtym roku, za wyjątkiem Poczty Polskiej, która zgłosiła takie zwolnienia ogólnopolskie, ale to nie miało wpływu na wzrost bezrobocia na pewno. Natomiast nie mieliśmy w roku ubiegłym, w roku bieżącym zapowiedzi zwolnienia grupowego z terenu działania firm, które leżą na terenie działania urzędu pracy. Natomiast odczuwamy rejestrację osób z firm, które mają siedzibę poza terenem działania urzędu, a tutaj u nas mają jedynie oddziały. Więc takie osoby się w miesiącu styczniu rejestrowały. Co jeszcze? No na pewno niedobór pracowników. W odpowiedzi pracodawcy coraz częściej sięgają po automatyzację, żeby uzupełnić braki kadrowe. No i oczywiście AI, które coraz

szerzej wchodzi do naszej gospodarki, na rynek pracy, co przyczynia się do tego, że miejsca pracy w niektórych zawodach zaczynają wypadać. Może to nie jest jeszcze aż tak widoczne tutaj w najbliższym otoczeniu, natomiast w dużych miastach pewnie już jest to zauważalne, że pewne zawody będą zawodami znikającymi z rynku pracy i będzie je zastępować właśnie AI. Na pewno też zauważyliśmy to w miesiącu grudniu i w styczniu zwiększone rejestracje naszych rodaków, którzy wracali z zagranicy. Część z tych powrotów miała charakter sezonowy. Tak dzieje się każdego roku, że te osoby się rejestrują, załatwiają różne sprawy, m.in. z zakresu opieki zdrowotnej i gdzieś tam w miesiącach, marzec, kwiecień wyjeżdżają. Natomiast odczuwamy taki również chyba stały trend powrotu, szczególnie z Wielkiej Brytanii, osób na stałe do Polski. No i oczywiście przyczyny sezonowe, czyli zakończenie prac sezonowych w budownictwie, w jego otoczeniu, ogrodnictwo, rolnictwo, sadownictwo. Na pewno też aura styczniowa, czy w lutym duże opady śniegu, niskie temperatury wstrzymały pewne prace, które w poprzednich latach były kontynuowane przez cały rok. Natomiast poprzez właśnie trudne warunki atmosferyczne te prace zostały zatrzymane, a osoby zarejestrowały się właśnie w urzędzie pracy. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

#### Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

#### Wyniki imienne:

ZA (21)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Hanna Michel

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację Powiatowego Urzędu Pracy w Zamościu o aktualnym bezrobociu w powiecie zamojskim oraz możliwościach i formach jego łagodzenia za 2025 rok, 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Ad 9.**

**Informację z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok /zał. nr 13/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Informacja była przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskała pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nad przedstawioną informacją nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację z realizacji uchwał Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**Ad 10.**

**Informację z realizacji interpelacji i zapytań Radnych Rady Powiatu w Zamościu złożonych na piśmie do Starosty Zamojskiego, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok /zał. nr 14/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Informacja była przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskała pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie informacji.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adameczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła informację z realizacji interpelacji i zapytań Radnych Rady Powiatu w Zamościu złożonych na piśmie do Starosty Zamojskiego za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.**

**Ad 11.**

**Sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok /zał. nr 15/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Sprawozdania były przedmiotem dyskusji na poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskały pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie sprawozdań.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdania z pracy komisji stałych Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

## Ad 12.

**Sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok** /zał. nr 16/  
radni otrzymali w formie elektronicznej.

Sprawozdanie było przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskało pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nad sprawozdaniem nie było.

Przewodniczący wniósł o przyjęcie sprawozdania.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

### Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

### Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z pracy Rady Powiatu w Zamościu za 2025 rok, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Państwa, w związku z tym, że faktycznie ciche, ale są głosy o przerwę, więc proszę bardzo, myślę, że 10 minut nam wystarczy.”

## Ad 13.

### Podjęcie uchwał:

a)

**Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu /zał. nr 17/ radni otrzymali w formie elektronicznej. Projekt uchwały po autopoprawce /zał. nr 18/ radni otrzymali 16 lutego 2026 roku również w formie elektronicznej.**

Projekt uchwały po autopoprawce był przedmiotem dyskusji na komisjach: Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Rewizyjnej i uzyskał pozytywne opinie obu komisji.

**Radny Konrad Dziuba:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, ja tutaj dzisiaj chciałbym serdecznie podziękować w szczególności Zarządowi, ale nie tylko Zarządowi, wszystkim osobom, które pracowały nad tym rozwiązaniem, które w tej chwili jest przygotowane i poddane głosowaniu. Chciałem podziękować za to, że zadania, które były już realizowane na terenie Gminy Zamość, dostały dofinansowanie. Mam na myśli chodnik przy drodze relacji Wysokie-Bortatycze, który jest nadzieja, że zostanie w końcu zakończony. Więc bardzo serdecznie dziękuję w imieniu mieszkańców, którzy czekają już na zakończenie tej inwestycji bardzo długo. Dziękuję również za uznanie potrzeby konieczności, właściwie nie potrzeby, tylko konieczności remontu drogi, która ma charakter na pewno tranzytowy. Mam na myśli drogę 3250 relacji, tutaj Topornica-Zwierzyniec, bo to jest droga taka specyficzna. Można powiedzieć, że jeżeli chodzi o uczęszczanie na tej drodze, to jest jedna z dróg powiatowych w Gminie Zamość, która jest najbardziej uczęszczana. Na tej drodze też odbywa się transport, komunikacja zbiorowa, odbywa się też transport leśny, więc dużo ciężarowych samochodów tamtędy przejeżdża. A jak wiemy wszyscy, nie ma praktycznie tygodnia, żeby nie padały jakieś wnioski odnośnie konieczności utwardzenia pobocza czy też poszerzenia tego pasa jezdni, który tamże powstał po ostatniej budowie. Więc bardzo się cieszę, że powiat zauważył tą potrzebę i że jest to ujęte w wieloletniej prognozie finansowej. I także za to, że mimo, że zostało 100 000 zł zdjętych z tego chodnika przy drodze Krasnobród-Suchowola, w skrócie rzecz Kalinowice, natomiast ono przeszło w tej prognozie wieloletniej, więc zakłada się tam duże przedsięwzięcie. Jeszcze podkreślę, że chyba te 2 drogi powiatowe w Gminie Zamość, czyli ta Krasnobród łącząca z Zamościem i łącząca Zwierzyniec z Zamościem chyba są najbardziej uczęszczane i najbardziej w tej chwili potrzebują interwencji. Oczywiście za wszystkie inne też bardzo dziękujemy za to uznanie i bardzo proszę Państwa o podjęcie uchwały w tym

zakresie i popieram ją z całym sercem. Dziękuję.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawisłak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej powiatu /po autopoprawce/, 22 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się.**

**b)**

**Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok /zał. nr 19/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na komisjach: Budżetu i Rozwoju Powiatu oraz Rewizyjnej i uzyskał pozytywne opinie obu komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej na 2026 rok, 22 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych.**

c)

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu lub przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 3232L relacji Czechówka – Hołużne – Ornatowice /zał. nr 20/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

**Petycję Mieszkańców Sołectwa Hołużne i Czechówka /zał. nr 21/ radni otrzymali również w formie elektronicznej.**

Petycja była przedmiotem dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która 13 stycznia 2026 roku wypracowała przedstawiony projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Pytam Państwa Radnych. Pan Gość chce zabrać głos w tym temacie? Zgodnie z zasadą, jaką mieliśmy, nie mogę takiego głosu udzielić. Musimy czekać do spraw różnych. Proszę bardzo, oddaję głos Panu Prawnikowi, Panu Mecenasowi.”

**Radca Prawny Grzegorz Szustak:** „Ustawa o petycjach nie wskazuje wprost, iż autor petycji powinien być wysłuchany na posiedzeniu rady, czy tam na komisjach. Niemniej w tym przypadku, biorąc pod uwagę, iż tutaj wchodzimy w reguły KPA, dopuściłbym oczywiście taką możliwość, aby wnoszący petycję zabrał głos. Oczywiście na Przewodniczącym spoczywa obowiązek czuwania nad tym, aby to nie zakłóciło przebiegu obrad. Autora petycji prosiłbym, aby trzymał się tematu, nie powielał argumentów, które już były w petycji, ewentualnie wnosił o uzupełnienie. A tak jak wspominałem, Przewodniczący niech czuwa tutaj, aby to nie zakłóciło porządku obrad. Dziękuję.”

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o petycję i drogę w Gminie Grabowiec, droga 3232L relacji Czechówka-Hołużne-Ornatowice, jest ta petycja uwzględniona i wprowadzona. Wysoka Rada przed chwilą przegłosowała zmianę do budżetu i ta droga jest uwzględniona w realizacji budżetu na ten rok. Ja rozmawiałem z Panem Wójtem Gminy Grabowiec, Gmina Grabowiec włącza się finansowo w realizację wspólnej tej inwestycji, jak również Gmina Grabowiec włącza się i też Wysoka Rada przegłosowała przed chwilą zmiany w budżecie dot. budowy tego chodnika. Całkowicie zakończymy realizację tego zadania już na terenie Gminy Grabowiec. A więc ta petycja została uwzględniona.”

**Skarbnik Powiatu Marek Seroka:** „Panie Przewodniczący, tutaj Pan Starosta nie wspomniał, również w wieloletniej prognozie finansowej jest drugi etap tego zadania na rok przyszły uwzględniony. Także to jest nakład 1 040 000 zł, w tym roku 520 000 zł, w przyszłym roku 520 000 zł. Dziękuję.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Państwo Radni, w związku z tym, że tak jak Pan Starosta powiedział, petycja została rozpatrzona w sposób pozytywny dla Wnioskodawcy, sugeruję, żeby przegłosować to rozwiązanie, a głosy będziemy zajmować w części następnej. Skoro jest załatwiona pozytywnie, to rozumiem, że nie ma sensu jej w tej chwili uzasadniać. Dziękuję.”

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, ja dodam, że ta petycja została złożona również przez Sołtysa Wsi i Przewodniczącego. Natomiast ta druga petycja, która również ten sam temat uwzględnia, była od Pana Gąski.”

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ale jest jeszcze punkt d, który dotyczy w ogóle modernizacji dróg w Gminie Grabowiec, więc być może, że to jest punkt c i d. Tutaj Pan Starosta chwalebnie powiedział, że punkt c jest załatwiony już pozytywnie przez nawet głosowane w zmianach w budżecie na 2026 rok. Ale może Pan Przewodniczący Rady Gminy chce w punkcie d zabrać głos. To nie wiem, to myślę, że to byłoby też racjonalne, żeby mógł coś tu powiedzieć. Dziękuję.”

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, bardzo słuszna uwaga Pana Radnego Słomianego, ale część tej petycji, którą przegłosowaliśmy w tej chwili dotyczy również i tej petycji Pana Gąski, bo również w swojej petycji zawarł informacje na temat tej drogi 3232L Czechówka-Hołużne-Ornatowice, ale bardzo proszę o pytanie.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Państwa, tutaj potrzebna jest kwestia też wyjaśnienia, bo obydwie uchwały dotyczą podobnych zadań, ale mają dwóch autorów. Więc ja bym prosił o zwrócenie na to uwagi. Przed chwileczką od Pana usłyszeliśmy, że jest autorem. Okazuje się, że nie do końca jest to tak, jak Pan mówi. Natomiast jeśli jest potrzeba wyjaśnienia czegokolwiek związanego z tą petycją i z tym, co pan Starosta oświadczył, co jest w uchwale, to jestem skłonny rzeczywiście udzielić Państwu głosu.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „Kłaniam się nisko. Gąska Marek, jeszcze raz się przedstawię, z Grabowca, major rezerwy. Otóż szanowni Państwo, chciałem serdecznie przywitać Pana Przewodniczącego, Pana Starostę, Pana Wicestarostę, wszystkich Państwa Radnych i wszystkie Panie z okazji, prawda, zbliżającego się Dnia Kobiet. Otóż szanowni Państwo, właśnie w kwestii formalnej, petycja ta była złożona w roku 2020 po raz pierwszy. W roku 2023 złożyłem petycję po raz drugi, a obecnie, także mówię, złożyłem wniosek na podstawie art. 241 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Więc żeby to było wszystko zgodne formalnie, dlatego pozwoliłem sobie teraz złożyć wniosek. Dlatego, że Państwo Radni, za co serdecznie dziękuję, pozytywnie się ustosunkowali do tej petycji z 2020 roku. Tylko wtedy Rada Gminy nie wyraziła jakby tendencji, nie wyraziła kreatywności, żeby tę petycję zrealizować na terenie

Gminy Grabowiec. Po prostu nie wyrazili zgody na dofinansowanie tej drogi. Jak również w roku 2023 Rada Gminy też zbyt nie była zainteresowana kontynuacją modernizacji, budowy nie tylko tej drogi, ale wszystkich dróg, które wymieniłem ponownie w tym wniosku z 19 listopada 2025 roku. Tam wymieniłem wszystkie drogi, które według mnie, drogi powiatowe na terenie Gminy Grabowiec, wymagają albo remontu, albo modernizacji, albo budowy. I ta droga relacji Czechówka-Hołużne-Ornatowice, szanowni Państwo, szanowni Radni, jest to jedna z nielicznych dróg na terenie powiatu, które właściwie nigdy tam nie było drogi bitej. Jest to droga polna właściwie, na którą nakładano co 2 lata, co rok żwir. Także to jest jedna z nielicznych dróg na terenie powiatu zamojskiego, która faktycznie wymaga nie przebudowy, a budowy. I bardzo proszę, ja wiem, że są środki ograniczone i tak dalej, ale szczególnie nam zależy na tej drodze, mnie osobiście, jak również tutaj zgromadzonym kolegom i dokończenie budowy drogi Grabowiec-Uchanie. Ta droga była budowana w latach przed wyborami, w 2018 roku Grabowiec-Ornatowice w wyniku, że tak powiem, ustnej petycji ówczesnego Starosty. No zabrakło pieniędzy, żeby wybudować, dokończyć budowę drogi do końca granicy Grabowiec-Powiat Hrubieszów do Białowód, bo tam się rozpoczyna Powiat Hrubieszów, i tam zostało 900 metrów. Jest to stan katastrofalny tej drogi. Przedwczoraj tam byłem. Naprawdę tam można urwać ośkę. I proszę serdecznie, żebyście Państwo znaleźli pieniądze na dokończenie budowy tej drogi. Właściwie też ten asfalt trzeba zerwać i położyć od początku. To są 2 najważniejsze drogi. Już nie mówię w tej chwili o drodze Grabowiec-Bereś, czy innych drogach wymienionych w petycji, we wniosku. Zależy nam szczególnie na tych 2 drogach. I bardzo proszę o pozytywny stosunek do naszej petycji, do naszego wniosku i do naszej jakiejś też kreatywności. Jest pytanie, dlaczego to ja występuję i tak dalej. Dlatego, że w poprzedniej kadencji, że tak powiem, ograniczono działalność wszelkich czynników społecznych. Pan Wójt działał przeciwko takim wystąpieniom i mówi to szczerze i na stronie internetowej nawet zamieścił wpis, że wszelkie inicjatywy społeczne mogą się odbywać tylko za zgodą sołtysów i radnych i oni tylko mogą zbierać podpisy. Taki wpis był na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grabowiec, co w moim przekonaniu jest zwyczajnym, jeśli nie przestępstwem, to wykroczeniem. Ja napisałem wtedy do Pana Wójta, jakie stosuje formy pobudzania aktywności obywatelskiej, aby właśnie mieszkańców zachęcić do działalności samorządowej. Od 2020 roku Pan Wójt mnie w tej sprawie nie odpowiedział. Jak Państwo widzicie dzisiaj też Pana Wójta nie ma, bo niby ma jakieś tam obowiązki służbowe.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Pana, bardzo proszę, bardzo proszę wrócić do tematu i proszę się odnieść do tego, co Pan od nas usłyszał.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „To jest związane z tematem. To jest związane z tematem, Panie Przewodniczący. Więc ja nie będę odczytywał tego wniosku, więc tylko jeszcze raz informuję Państwa, żebyście Państwo zauważyli, że to były 2 petycje z roku 2023, a teraz jest konkretny wniosek sformułowany na podstawie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ja wiem, że nie ma dzisiaj też koleżanki, która złożyła tą petycję podpisaną bezpośrednio przez mieszkańców Gminy Grabowiec, mieszkańców Hołużnego. Jednocześnie przypominam, że tą petycję, którą złożyliśmy w roku 2020, ja, Kolega Jabłoński, Kolega Buczkowski, to naszą pierwszą petycję podpisało ponad 230 osób. Także bardzo serdecznie proszę, abyście Państwo to uwzględnili w swojej działalności. I proszę, i nalegam, i jeszcze raz się nisko kłaniam. Jednocześnie korzystając z głosu, ja, Panie Przewodniczący, Pan pozwoli, że się zwrócę do naszego Radnego z naszego okręgu. Korzystając z okazji, Kolego, że kończyliśmy to samo...”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Pana, troszkę inaczej się umawialiśmy.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „Ale chcę Radnego zaprosić na spotkanie. To też nie wolno?”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Pana, zrobi Pan to w sprawach różnych.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „To w takim razie myślę, że powiedziałem wszystko i może tutaj zechciałby jeszcze Przewodniczący Rady Gminy w tym temacie coś powiedzieć. Bardzo proszę.”

**Przewodniczący Rady Gminy Grabowiec Marek Bernard:** „Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Radni, dziękujemy za uwzględnienie naszej petycji. Będziemy w jakiś sposób partycypować w kosztach na pewno, na tyle na ile nas po prostu jest stać. My nie możemy na chwilę obecną obiecać dużych czy małych pieniędzy, bo my jesteśmy gminą jaką jesteśmy. Mamy bardzo dużą szkołę do utrzymania, kiedyś przejęliśmy ją od starostwa. Remontujemy, przynajmniej się staramy. Także jeszcze raz dziękuję, prosimy o dalsze remonty nie tylko dróg na terenie naszej gminy. Dziękuję.”

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, drodzy goście, ja tylko chciałbym wyjaśnić jedną rzecz. Bo nie tylko jest Gmina Grabowiec, ale Gmina Grabowiec jest tą gminą, w której najczęściej mamy problemów z wytyczeniem własności dróg powiatowych, jak również i dróg gminnych. I ten okres czasu, w którym realizowaliśmy, czy nie realizowaliśmy w pełni zadań inwestycyjnych, a tylko zadania remontowe, przede wszystkim wynikał z tego, że w pierwszej kolejności musieliśmy mieć własność terenu, na którym posadowiona jest dana droga i tutaj te opóźnienia, można je tak nazwać, wynikały właśnie z tych spraw własnościowych. Na pewno Gmina Grabowiec przez Wysoką Radę jest dostrzegana, jak również pozostałe gminy i będziemy realizować w miarę naszych środków. Ale z tych informacji, które rozmawiałem z Panem Wójtem, będzie współuczestniczył i Radni Gminy Grabowiec we wspólnym realizowaniu tych zadań drogowych. Dziękuję bardzo.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Państwo Wnioskodawcy, przepraszam, że tak tyłem, ale mikrofon tak jest skonstruowany, że ciężko się tutaj odwrócić. Ja powiem tak, że względu na moje tam 28-letnie doświadczenie pracy w samorządach, stwierdzam, że działalność takich osób, które uporczywie, że tak powiem, składają wnioski, czy też piszą pisma, petycje, z reguły przynosi skutki. Więc gratuluję Państwu, że osiągnęliście cel, bo z tego, co ustaliliśmy dzisiaj, to ten cel został ustalony, został osiągnięty w jakimś tam zakresie, więc determinacja zawsze jest potrzebna. Bardzo bym chciał tylko, żebyście Państwo w kierowaniu tych wszystkich pism, bo ja pracuję też i w samorządzie gminnym, mam pewne doświadczenie, więc ja jestem uczulony na kwestię podziału tych kompetencji, kto za co odpowiada. Więc w sytuacji, kiedy piszemy o remont drogi powiatowej, to nie powinniśmy mieć za złe wójtowi, jak tu Pan Przewodniczący Rady Gminy Grabowiec przed chwilą mówił, mają różne też swoje wydatki, które powodują, że ich zaangażowanie w tego rodzaju inwestycje może być skomplikowane. Więc co do zasady, wiadomo, do kogo należą te zadania. Oczywiście bardzo dobrze, jeżeli Rada Gminy może i chce wesprzeć, natomiast to nie jest obowiązek żaden, i powstanie inwestycji czy też remontu nie może być związane z jakimś obowiązkiem wpływającym od rady gminy, że musi partycypować w kosztach. No nie, no ja będę zawsze to opowiadał, więc nie. Jeszcze dla Pana Wnioskodawcy powiem, że to nie jest tak, że tylko w Gminie Grabowiec są drogi nieutwardzone. W Gminie Zamość droga relacji Kolonia Siedliska-Białobrzegi na odległości myślę, że około 5 kilometrów też, nie wiem ile, Pan Dyrektor może lepiej wie, też nie jest utwardzona, jest drogą gruntową. Więc to nie jest tak, że wszystkie drogi powiatowe są już pokryte asfaltem. No niestety jeszcze trochę nam do tego brakuje. Dziękuję.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja się cieszę, że nawiązuje się dyskusja na temat budowy dróg i powiem tylko krótko tyle, że Zarząd Powiatu, Powiat Zamojski tutaj bardzo dużo środków przeznacza na inwestycje drogowe, bo tylko na rok 2026 przeznaczonych jest ponad 45 500 000 zł. A więc widzimy, że tutaj duży nacisk kładziony jest na to, żeby ta jakość tych dróg była w stanie zadowalającym. Również cieszę się, że są uwzględniane petycje i wpisywane akurat, bo tak jak widzę tu na Gminie Grabowiec, w tych inwestycjach jest wpisanych aż 3, więc na pewno jest w tym temacie duży plus. I pomimo wcześniejszych wypowiedzi na poprzednich radach, że ten budżet starostwa powiatowego, dochody budżetu są głównie tu z podatków od PIT-u, CIT-u, no i generalnie największym tym jakby wkładającym ten wkład finansowy jest Gmina Zamość. Gminy te mniejsze no mniej jakby powodują tych dochodów, jak Grabowiec, Skierbieszów czy inne właśnie gminy, jeżeli chodzi o PIT czy CIT. A więc tutaj powiat również uwzględnia te gminy biedniejsze i tam te środki są również kierowane, co jest bardzo słuszne. Tak jak powiedziałem, no trzeba wspierać również te gminy biedniejsze i realizować zadania budowy dróg powiatowych. Dlatego mówię, cieszę się z tego powodu, bo jakość tych dróg się generalnie poprawia i myślę, że idzie to w dobrym kierunku. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wykonania remontu lub przebudowy odcinka drogi powiatowej Nr 3232L relacji Czechówka – Hołużne – Ornatowice, 22 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych.**

d)

**Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego konieczności modernizacji, budowy i odbudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Grabowiec /zał. nr 22/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

**Wniosek Mieszkańca Powiatu Zamojskiego /zał. nr 23/ radni otrzymali również w formie elektronicznej.**

Wniosek był przedmiotem dyskusji na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która 13 stycznia 2026 roku wypracowała przedstawiony projekt uchwały.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiaślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego konieczności modernizacji, budowy i odbudowy dróg powiatowych na terenie Gminy Grabowiec, 22 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych.**

e)

**Projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r. /zał. nr 24/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu, Komisji Rewizyjnej i Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej gdzie uzyskał pozytywne opinie tych komisji.

Dyskusji nie było.

Przewodniczący wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 22 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (22)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Stanisław Grzeško, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś , Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2026 r., 22 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych.**

f)

**Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zamojskiego /zał. nr 25/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na 6 komisjach stałych Rady Powiatu w Zamościu i uzyskał pozytywne opinie tych komisji.

W dyskusji głos zabrali:

**Radny Konrad Dziuba:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Starosto, ja zgłaszałem swoje uwagi odnośnie tej uchwały na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów. Generalnie uważam, że Staroście się należy podwyżka, więc będę głosował za, natomiast forma sporządzenia tej uchwały czy też propozycji jest, że tak powiem, dla mnie niezrozumiała. Z tego co ja się orientuję, to takiej propozycji nie może zgłaszać ani Sekretarz Powiatu, ani Pan Mecenas, ani też Dyrektor Biura Obsługi Rady. To powinien być wniosek grupy Radnych i ten wniosek powinien być podpisany z imienia i nazwiska i taki wniosek powinien zostać poddany obradom. Więc co do zasady, to tak..., chyba że to Zarząd złożył wniosek, więc jeszcze drugie rozwiązanie. Więc to jest formalnie chyba no jakoś..., nie słyszałem dzisiaj, kto ten wniosek podpisał. Nie jest ten wniosek w moich dokumentach podpisany. Jeszcze raz podkreślam, że nie jestem przeciwnikiem podwyżki, szczególnie w tym zakresie, o którym była mowa, bo też uważam, że w uzasadnieniu powinno być napisane, że dotyczy kwoty, o ile dobrze pamiętam, 1600 zł. Więc dobrze by to było, jakby to było też napisane. No i sposób argumentacji w uzasadnieniu dotyczący tego, że ustawodawca podnosi, czy tam decydenci podnoszą możliwości górnych widełek dochodów, żeby organy wykonawcze miały większą możliwość dania środków. Starosta nie jest organem wykonawczym. Starosta jest Przewodniczącym Zarządu, a Zarząd Powiatu jest organem wykonawczym. Więc takie uzasadnienie nie powinno mieć miejsca. Natomiast jeszcze raz podkreślę, trzeci raz, że zagłosuję za podniesieniem wynagrodzenia Starosty. Mogę nawet taki wniosek pod uchwałą podpisać. Dziękuję.”

**Wicestarosta Zamojski Krzysztof Rusztyn:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, ja myślę, że najpierw może tak rzeczy ogólne przytoczę, a później odniosę się do wypowiedzi Kolegi Radnego dotyczącej jakby formalizacji kwestii wniosku, kto o wzrost wynagrodzenia czy jego regulacje się zwraca. Oczywiście rzeczą taką naturalną jest, że przy tego rodzaju decyzji, w jakiś sposób podsumowanie pracy Starosty, a po części również Zarządu, któremu przewodzi, powinno mieć miejsce. Ja postaram się to zrobić w sposób bardzo krótki, pewnie jeden z możliwych. Niemniej jednak wydaje mi się, że tak jakby obrazujący efektywność tej pracy, a najłatwiej po prostu na takich chyba liczbach ogólnych się opierać. I tak, jak Państwo prześledzą nasze budżety, co prawda Państwo te dane w każdym raporcie o stanie powiatu rokrocznie otrzymują, ale myślę, że pokazanie tego w wieloleciu również ma swój sens. I gdy weźmiemy te dane do oceny, to dla przykładu ja to tylko pokazuję, bo i tak to nie jest pewnie jedyne i obiektywne kryterium oceny, ale w roku 2018 budżet ogółem opiewał na 90 000 000 zł, a projekt budżetu na rok 2026 to jest 186 000 000 zł. To jest prawie dwukrotnie więcej. Jeszcze istotniejszym sposobem oceny dokonań tutaj Starosty i Zarządu są wydatki majątkowe, a więc te wydatki w zakresie inwestycji. I tak w 2018 roku te wydatki opiewały na kwotę 24 600 000 zł, a średnia za 8 kolejnych lat to jest kwota prawie 50 000 000 zł. Na 2026 rok te planowane wydatki to jest 65 870 000 zł. To stanowi 267% wzrostu i w tym czasie inflacja, bo ja wiem, że to jest kryterium, które powinno korygować te wydatki, 42% wynosiła, także ten per saldo wzrost to jest 120 kilka procent. Ale jeszcze istotniejszym chyba kryterium oceny jest ten kluczowy dla naszego powiatu sposób zaspokajania potrzeb mieszkańców, czyli działania na drogach, które, jak Państwo pamiętają, w poprzedniej, jak i w tej kadencji pozostają priorytetem. I od roku 2019 do roku 2025, plus plan na 2026, koszt całkowity realizacji inwestycji i remontowych, i tych inwestycji sensu inwestycyjnego, opiewa na kwotę 419 385 000 zł, w tym środki powiatu i środki zewnętrzne z różnych źródeł to jest 315 143 000 zł, a środki z gmin dofinansowujące działania powiatu to jest 73 341 000 zł, co myślę, że tutaj też jak zawsze to robimy, powinno być też podsumowane bardzo dobitnym podziękowaniem gminom za akurat to zaangażowanie w realizację działań. Jeszcze raz to podkreślę, budowy dróg, które z punktu widzenia sieci dróg w gminach są drogami kluczowymi również dla gminy. I teraz jak to wygląda w kilometrażu, bo to są chyba jeszcze bardziej obrazujące dokonania, które były udziałem poprzedniego i obecnego Zarządu. I tak w latach 2019-2026 w sumie remontami, z tym, że takimi profesjonalnymi, również z wymianą warstwy

wyrównawczej i ścieralnej, objęto 375 kilometrów dróg, podczas gdy długość dróg twardych, a więc takich bitumicznych w powiecie, wynosi 714,5 kilometra, co stanowi 53%. Czyli co drugi kilometr został odnowiony i to zrealizowany w sposób taki profesjonalny. Żeby jakoś podsumować, jak tego rodzaju wskaźniki są możliwe, to ja może powiem o rzeczy aktualnej, jak potoczyła się kwestia uzyskania dofinansowania z Rządowego Funduszu Dróg na już rozstrzygniętym naborze na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg. I sytuacja była taka, że wniosek złożony był do Wojewody na 26 000 000 zł. My w międzyczasie, Pan Dyrektor Zarządu Dróg ogłosił przetarg na rozstrzygnięcie realizacji tej inwestycji. Jako pierwsi w województwie tego rodzaju manewr wykonaliśmy. Okazało się, że wcześniej niż rozstrzygnięcie została ogłoszona kwota uzyskana do wykonania przez realizatora środków i opiewa na 15 700 000 zł. W międzyczasie został ogłoszony ranking i okazało się, że powiat uzyskał na tą drogę dofinansowanie. I jeszcze, żeby było ciekawiej, to uzyskał dofinansowanie nie w planowanych 50%, tylko w 70%, co w sumie na tej drodze przekłada się na oszczędność w wydatkach powiatu z 6 500 000 zł, które byśmy przy tej planowanej kwocie dopłacili, do 2 500 000 zł, które zostaną faktycznie zrealizowane. Ja to po prostu pokazuję jako przykład, bo zgadzam się z Panem Radnym Dziubą, choć mi pomógł do tego merytorycznego uzasadnienia przejść, że tego rodzaju decyzje powinny być poprzedzone szerokim uzasadnieniem. Ale już, żeby nie przeciągać, bo widzę niektórzy Panowie Radni się niecierpliwiają, przejdę do faktów związanych jakby z waloryzacją wynagrodzenia, bo tego rodzaju chyba określenie jest najbliższe. I tak jak Państwo pamiętają, podczas inauguracji sesji Pan Starosta prosił, żeby mu tego wynagrodzenia nie podnosić, a jego wynagrodzenie, które obecnie pobiera, było ustalane 1 sierpnia, obowiązywało od 1 sierpnia 2021 roku, także w tym roku było to już w sierpniu prawie 5 lat. To co już tutaj wybrzmiało, kolejna waloryzacja tabel obowiązuje od 1 lipca, ale również decyzją też Starosty to wynagrodzenie, które teraz proponujemy, będzie obowiązywać od 1 stycznia bieżącego roku. Kwota wzrostu wynagrodzenia opiewa na ogółem 8,42% i jest to fizycznie 1643,90 zł, podczas gdy w tym czasie wynagrodzenia pracowników w starostwie sięgały prawie 40%. Dlatego tutaj jeszcze raz podkreślę, że to wynagrodzenie ma tylko i wyłącznie charakter waloryzacyjny, ale jednak wymaga po prostu też chyba, żeby wybrzmiały te argumenty, o których tutaj mówię również w sposób taki dosadny. Wnioskodawcą jest Zarząd, bo tak jak mówię, po prostu to, co było ustalone na początku kadencji, Państwo Radni sugerowali, że przy kolejnej waloryzacji tabel, że do takiej sprawy wrócimy. I to jest tylko jakby realizacja wniosku, która również była omawiana

na początku kadencji obecnej Rady Powiatu. Jeżeli będą jakieś pytania, postaram się na nie w miarę wyczerpująco odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.”

**Radny Jan Słomiany:** „Panie Przewodniczący, ja osobiście też dziękuję Panu Wicestarście za takie szerokie uzasadnienie, ale myślę, że intencją Radnego Konrada Dziuby było to, że tam brakowało pewnych formalnych rzeczy, bo rzeczywiście pod wnioskiem o podwyżkę, a tak samo pod uzasadnieniem, z prawej strony nie ma żadnego podpisu. Więc rozumiemy, że Zarząd tak zareagował i my się wszyscy zgadzamy, że rzeczywiście te pobory należy podnieść. Więc mówię, to wyjaśnienie dodatkowe jest takie szerokie i wszyscy wiemy, że nie mamy wątpliwości co do, że tak powiem, zasług Pana Starosty w kwestii realizacji budżetu i działania na rzecz naszego powiatu. Dziękuję.”

**Radny Konrad Dziuba:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, Panie Starosto, ja podobnie jeszcze raz podtrzymuję to, co przed chwilą Kolega Słomiany też powiedział. Nie chodzi o wyjaśnienie i opowiadanie o tym, co udało się zrobić w ciągu ostatnich kadencji, bo chyba wszyscy zdroworozsądkowo myślący to widzą. Z tego można wysnuć też wniosek taki, że Pan Starosta sam tego nie zrobił, więc podwyżka należy się jeszcze Zarządowi i nam. Ale ja już tak daleko idących wniosków nie będę wysuwał, bo Pan Starosta jest Przewodniczącym Zarządu, więc jeżeli decyzje są dobre podejmowane i mądre, to znaczy, że wszyscy zasługują na wynagrodzenie. Oczywiście proszę to potraktować jako taki raczej żart, bo ja nie jestem za tym, żeby w jakiś sposób podwyższać uposażenie radnych i diety, niemniej to jest zasługa wielu osób, że tak dobrze poszło. Oczywiście Pana Starosty największa, co do tego nie ma żadnej dyskusji. To jest jasna informacja, jawność obowiązuje, więc ta pieczęć powinna być, podpisy, oraz kwota moim zdaniem w uzasadnieniu, bo wtedy łatwiej się dopatry, bo te 8% czy ileś procent, ile tam Pan Starosta ostatnio miał, jeżeli mówimy o takich pieniądzach, to chyba nie powinno być problemu. I jeszcze raz powtarzam, że jestem gotów to podpisać, tym bardziej, że Pan Starosta jest wszędzie. Gdzie nie otworzysz telewizji, tam jest Pan Starosta. Jak trzeba, to jest na rynku, jak trzeba, to jest w parlamencie, jak trzeba, to jest za granicą. Więc no naprawdę człowiek, człowiek wiele rzeczy robi. Nawet jest na ulotkach z tymi czujkami dymu i gazu, więc w wielu miejscach jest, trzeba podwyżkę dać.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo. Jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej również tutaj na komisji stałej dyskutowaliśmy na ten temat, nawet można powiedzieć tak nieformalnie później. Ale też tutaj przychyliam się jak najbardziej do tych słów, które padły przez moich przedmówców. Pan Starosta przez skromność na początku kadencji tej zrezygnował z przynależnej podwyżki. Intencją zapewne było to, ocenicie moją pracę po 2 czy po jakimś czasie i wtedy zadecydujecie, czy faktycznie należy się, czy nie. A te wszystkie, można powiedzieć, fakty, o których powiedział Wicestarosta, jak najbardziej wpływają na to, że należy się tutaj ta podwyżka Panu Staroście. I tak jak i Pan Konrad Dziuba powiedział, Pan Starosta wszędzie jest zauważalny i nasz powiat jak najbardziej jest tutaj zauważalny na arenie, można powiedzieć, też międzynarodowej, ale i w Polsce. Dziękuję bardzo.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący zamknął dyskusję i wniósł o podjęcie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Agnieszka Adamczuk, Konrad Dziuba, Ala Kołodziejczyk, Andrzej Kondrat, Sławomir Kugiel, Maria Loc-Oczkoś, Aleksandra Martyna, Jerzy Marucha, Jacek Masłowski, Andrzej Mazurkiewicz, Hanna Michel, Piotr Palikot, Krzysztof Rusztyn, Antoni Skura, Jan Słomiany, Jerzy Sobczuk, Jacek Sobczyński, Małgorzata Soboń, Dariusz Śliwiński, Jarosław Śliwiński, Piotr Zawiślak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Stanisław Grzeško

NIEOBECNI (1)

Janusz Nawój

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura stwierdził, że Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Zamojskiego, 21 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących się i głosów przeciwnych.**

**Ad 14.**

**Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu Powiatu w Zamościu między sesjami /zał. nr 26/ radni otrzymali w formie elektronicznej.**

Sprawozdanie Starosty Zamojskiego z pracy Zarządu pomiędzy sesjami zostało zamieszczone w aplikacji eSesja pod rozpatrywanym punktem.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Ad 15.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Przechodzimy do kolejnego punktu. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych, oświadczenia. Proszę Radnych o zabieranie głosu w sprawach interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń. Informuję, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady. Czy ktoś z Państwa w tym temacie?”

**W ramach interpelacji, zapytań, wniosków i oświadczeń radnych głos zabrali:**

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałbym zgłosić interpelację dotyczącą posadowienia lustra u zbiegu ulic drogi powiatowej numer 3218 z drogą wojewódzką 837, która w znaczny sposób poprawiłaby bezpieczeństwo wyjeżdżających z tej drogi podporządkowanej na drogę wojewódzką numer 837. Tutaj oczywiście ten temat zgłaszali mi mieszkańcy właśnie, a zwłaszcza przy ruchu, można powiedzieć, pojazdów wolnobieżnych, gdzie ten wyjazd no po prostu jest taki troszeczkę utrudniony i jest jakby ryzyko kolizji czy spowodowania wypadku. Oczywiście być może to będzie leżało w gestii zarządcy drogi wojewódzkiej. Nie wiem, jak tu formalnie do tego podejść. Może Pan Dyrektor jakby nam się tutaj wypowiedział w tym temacie, czy to by leżało w gestii Zarządu Dróg Powiatowych czy Zarządu Dróg Wojewódzkich, posadowienie takiego lustra, które by spowodowało poprawę bezpieczeństwa właśnie przy włączaniu się do drogi wojewódzkiej. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Jerzy Marucha:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, w imieniu miejscowości Frankamionka i Koniuchy - Gmina Miączyn, zgłaszam interpelację w sprawie remontu drogi

o numerze 3237L. Ta droga po części chyba w ubiegłym roku została wyremontowana. Część dalsza jest w bardzo złym stanie. Mieszkańcy Koniuch i Frankamionki tutaj jeszcze dołączyli podpisy mieszkańców i zdjęcia. Kiedy jestem przy głosie, chciałbym jeszcze powiedzieć, że Gmina Miączyn we współpracy z powiatem sporo dokładała do inwestycji. I chciałbym jeszcze podziękować za przebudowy dróg na terenie Gminy Komarów, które tam zostały obecnie w ubiegłym roku też zostały zrobione, kawałek drogi. Także dziękuję bardzo i przekazuję interpelację. Dziękuję.”

**Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Zamościu Piotr Kuter:** „Dzień dobry Państwu. Szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni i szanowni przybyli Goście. Skrzyżowanie należy do zarządcy wyższej kategorii, czyli zarządu dróg wojewódzkich. My tą interpelację im przyślemy i od nich zależy, czy to lustro będzie posadowione. Znając wcześniejsze już podobne sprawy, to jeżeli będzie wyrażona zgoda, to będzie pewnie po naszej, po stronie wnioskodawcy należało opracować projekt organizacji ruchu i zakupić lustro wraz ze słupkiem i go zamontować. Dziękuję bardzo. Po wprowadzeniu oczywiście projektu organizacji ruchu. Dziękuję.”

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Interpelacje złożone przez radnych na piśmie stanowią załącznik nr 27 do protokołu.

**Ad 16.**

**W sprawach różnych głos zabrali:**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę Państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Są to sprawy różne. I przypominam Państwu, że 30 kwietnia tego roku mija termin składania oświadczeń majątkowych rocznych za 2025 rok. Oświadczenia składamy w 2 egzemplarzach wraz z kopią PIT-ów za 2025 według stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku. Druk oświadczenia jest dostępny na BIP-ie Starostwa Powiatowego w Zamościu oraz w formie papierowej w pokoju numer 18. Proszę o zabieranie głosu w sprawach różnych.”

**Radny Jerzy Sobczuk:** „Panie Przewodniczący, Państwo Starostowie, Państwo Radni. Ja składam jeszcze do punktu 15, bo Pan Przewodniczący tak szybko przeszedł. Składam interpelację w sprawie zasiania trawy przy drodze powiatowej przy utwardzonym poboczu w miejscowości Mokre, Żdanów. W tamtym roku, jak było robione po raz pierwszy to utwardzone pobocze, tam strasznie narosło

chwastów i woda, która spływała, ponieważ ta droga jest tak lekko pochylona w jedną stronę, spowodowała to, że było to drugi raz przerabiane, bo to się załamało. Teraz jak nie zasiejemy trawy, zrobi się to samo. Ja, ponieważ tam chodzę i widzę, to już się dzieje, że robią się takie wąskie strumyki, gdzie woda płynie i widać już powolutku, że znowu będzie załamanie tego twardego pobocza. To nie będzie drogo. Myślę, że zakupienie trawy i zasianie, przynajmniej tam, gdzie jest taka największa skarpa, która jest przynajmniej w wysokości 1,5 metra, spowoduje to, że to pobocze twarde zostanie dalej w dobrym stanie. Dziękuję bardzo.”

**Marek Gąska Mieszkaniec Gminy Grabowiec:** „Chcę serdecznie podziękować za tą decyzję szanownej Rady Powiatu. Jednocześnie serdecznie dziękuję Panu Staroście, bo wysłał do mnie pismo w sprawie dróg powiatowych i muszę powiedzieć, takiej wyczerpującej informacji jeszcze nigdy nie miałem. Także Panie Starosto, serdecznie dziękuję za tą informację, którą Pan mi przekazał. Szanowni Państwo, ja chciałem powiedzieć, że gdybyście nie traktowali nas, czy mnie jako piniaczy i chciałem serdecznie podziękować, że Państwo uznali petycję, wnioski za normalną procedurę wynikającą z demokratycznego państwa prawa, co jest ujęte w Ustawie o samorządzie gminnym, w Ustawie o samorządzie powiatowym i serdecznie za to Bóg zapłać i serdeczne dzięki. Dlaczego to o tym mówię? Dlatego, że jak pierwszy raz występowałem z tymi wnioskami w 2018, 2019 roku w Radzie Gminy, no to traktowali mnie jako piniacza, a niestety nikt formalnie nie potrafił sformułować na piśmie swoich wniosków, swoich żądań, petycji, skarg i tak dalej. Serdecznie za to dziękuję. I po raz pierwszy ja na temat dróg powiatowych w Grabowcu rozmawiałem jeszcze ze starym Panem Starostą w 2017 roku. Była to rozmowa kurtuazyjna, miła, ale on mi powiedział wprost, myślę, że nie zdradzę tajemnicy, mówi do mnie 'Słuchaj, w Gminie Grabowiec to wy o drogach sobie przypominacie dopiero przed wyborami, dlaczego nikt z waszych przedstawicieli nie powie, czy nie napisze pisma, wniosku do Rady Powiatu?'. I miał rację, dlatego zaczęliśmy to robić. Szanowni Państwo, ja mam też pytanie związane z ochotniczą strażą pożarną, ale zanim do tego przejdę, ja chciałem Państwu powiedzieć, pokazać i powiedzieć, że nie jesteśmy tylko taką gminą, która ma tylko roszczenia i ja osobiście, czy tutaj kolega. Więc chciałem Państwu pokazać coś takiego, co jest związane z tożsamością naszej gminy, naszego powiatu. 'Przedwojenne kapliczki i krzyże w Gminie Grabowiec', co czekało na wydanie, szanowni Państwo, 10 lat. I przyjechał ktoś taki z Warszawy jak ja i w końcu to żeśmy wydali. I Państwo pozwólcie, że to przekażę Pani Dyrektor od spraw promocji i ona będzie wiedziała co z tym zrobić. 18 marca w Gminie Grabowiec ma być promocja, także serdecznie Państwa zapraszam. I druga rzecz, szanowni Państwo, dzisiaj w Gminie Grabowiec też jest wykład

Pana Doktora z IPN-u w sprawie wysiedleń i kolonizacji Gminy Grabowiec i powiatów. Mówię o kolonizacji, bo taka jest prawda. I też serdecznie Państwa zapraszam na ten wykład o 17:00. Jest to autor jednego z tych artykułów w tym wydaniu. To też zostało wydane własnymi zasobami przy pomocy Wyższej Szkoły Humanistyczno-Ekonomicznej. Też wyróżniliśmy jednego pana z naszej gminy, który działa na rzecz dobra publicznego i w taki sposób pięknie odnowił pałac. Został wyróżniony przez Ministra Kultury Złotym Medalem Opieki nad Zabytkami. I to robimy my, obywatele, a nie władza gminy. I za to też tutaj tym kolegom też za to serdecznie dziękuję. I już przechodząc do konkretnego pytania. Otóż to nie jest tajemnicą, szanowni Panowie, szanowni Radni, że na sesji Rady Gminy, bo to jest nagranie, grupa zapaleńców z Ochotniczej Straży Pożarnej z Żurawłowa zgłosiła wniosek, to zostało przegłosowane przez Radę Gminy, że chcą odtworzyć, oni mają w tej chwili ochotniczą straż pożarną, ale chcą otrzymać samochód i chcą być pewną wartościową jednostką ochotniczej straży pożarnej. Mało tego, w przyszłości chcą też być włączeni do KSRG, bo mają grupę, mają ludzi przeszkolonych, tak mówią, mają ludzi którzy przeszli badania lekarskie, co też jest bardzo istotne ostatnio. I jakoś tak to dziwnie opisali, że oni już byli u Komendanta Wojewódzkiego PSP w Lublinie i Komendant Wojewódzki PSP im powiedział, że proszę bardzo możecie robić, samochód wam dam, tylko niech Wójt dołoży co najmniej te 100 000 - 150 000 zł. No i występuje Pani Skarbnik, Wójt mówi, jak Rada Gminy się zgodzi, to proszę bardzo. I Pani Skarbnik występuje, no właściwie te 150 000 zł to nie jest dużo, właściwie to się znajdzie, możemy wam dać. Ja powiem szczerze, trochę się na tym znam, bo też wykładam przedmiot zarządzanie kryzysowe. Nie jestem za, ani przeciw. Natomiast w moim przekonaniu ta decyzja powinna uwzględniać takie czynniki, nie wiem, czy tu koledzy strażacy się ze mną zgodzą, jak ewentualne zagrożenia na terenie gminy, na terenie powiatu, prawda? Bo jak Państwo kojarzycie, to jest od tej strony zachodnio-południowej Gminy Grabowiec, prawda? No i tłumaczą, że tam nie ma żadnej jednostki OSP i oni chcą to zrobić. I właśnie korzystając tutaj z informacji, z wiedzy Panów, chciałbym się, żebyście Państwo na ten temat odpowiedzieli, żeby to nie było tak, że coś tam robimy od tyłu a nie zgodnie z przepisami, niezgodnie z tym, co wynika z Ustaw o samorządzie gminnym, powiatowym, Ustawy o ochotniczych strażach pożarnych i Ustawy o Państwowej Straży Pożarnej i z Rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w sprawie KSRG. Więc jeśli Panowie pozwolą, bo to myślę, bo to ja uważam, że to powinna być, już kończę, normalnie przeprowadzona, mówiąc takim językiem naukowym, trochę już akademickim, analiza SWOT, taka podstawowa. Czy rzeczywiście są takie zagrożenia, że to jest nam potrzebne, prawda? Dziękuję serdecznie.”

**Starosta Zamojski Stanisław Grzeško:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni, bardzo dziękuję za podjęcie uchwały w sprawie mojego uposażenia i dziękuję za tą współpracę bardzo dobrą. Zawsze podkreślam, że współpraca rady powiatu z samorządami gminnymi przynosi pozytywne efekty i to widać. Za to bardzo dziękuję i jednym zdaniem o ochotniczych strażach pożarnych tutaj, żeby rozwiązać jakiegokolwiek wątpliwości. Ja, jako Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych zawsze wspieramy wszystkie jednostki OSP, ale tutaj, jeżeli chodzi o Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy, to nie znaczy, że jeżeli jednostka jest wpisana, to już będzie do końca funkcjonowania jednostką w KSRG. Nie. Z uwagi na to, że jeżeli np. braknie druhów strażaków do wyjazdów, to wtedy te warunki nie zostaną spełnione. Natomiast jeżeli chodzi o tą jednostkę w Żurawlowie, 2 jednostki z Gminy Grabowiec są w systemie krajowym ratowniczym, a więc tutaj jeżeli będzie taki wniosek do mnie i do Państwowej Straży Pożarnej, do Wójta Gminy, będziemy rozważać. Rozpatrywać, czy baza jednostki jest do tego przygotowana i czy jest taka potrzeba, żeby właśnie w tym regionie taka jednostka, która będzie włączona do krajowego systemu była uruchomiona. To są kwestie do dyskusji, do analizy, również z Państwową Strażą Pożarną. Z okazji świąt, bo myślę, że tych świąt to jest bardzo dużo, ale to święto najważniejsze w naszej kulturze dla Pań, 8 marca, bo nie będziemy się ze wszystkimi widzieć. Składam w imieniu całego Zarządu wszystkim Paniom najpiękniejsze życzenia, zdrowia, radości, spełnienia wszystkich swoich marzeń i zawsze tego uśmiechu na twarzy, jak zawsze u Pań widzimy. Wszystkiego, wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.”

**Radny Jacek Sobczyński:** „Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, odnosząc się tutaj do wypowiedzi Pana Gąski, myślę, że taką dokładną informację przekaże nam Pan Komendant, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. Ale odniosę się również, jako też były funkcjonariusz Państwowej Straży Pożarnej. Tak jak Pan tutaj powiedział, to są dogłębne analizy prowadzone przez Państwową Straż Pożarną. Jest analiza zagrożeń na terenie powiatu zamojskiego, analiza zagrożeń na poszczególnych gminach, gdzie ustalany jest pewien stopień. I tutaj ja się cieszę, że są inicjatywy oddolne, czyli tutaj reaktywacja jednostki, druhowie się zrzeszają. Ale tak jak Pan Starosta tutaj powiedział, ta jednostka jest stowarzyszeniem i niekoniecznie musi być aktywną jednostką, posiadać ten sprzęt, jakie posiadają jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. To jest, nie ukrywajmy, kosztowne, kosztowne dla budżetu państwa, kosztowne dla budżetu gminy i dla nas, dla obywateli, bo my płacimy te podatki na utrzymanie wszystkich tych służb. Ale myślę, że tutaj dokładniej Pan Komendant powie, bo jest bardziej na czasie niż ja, ponieważ ja już 2 lata temu zakończyłem

służbę, więc bardziej to wyjaśni. A jeszcze korzystając z okazji, Panie Przewodniczący, jeżeli mogę w sprawach różnych, to jeszcze mam to szczęście i zaszczyt uczestniczyć w zebraniach walnych sprawozdawczo-wyborczych, sprawozdawczych w jednostkach OSP, cieszy mnie jeden fakt, zresztą z Panem Starostą razem jeździmy jako Prezesem Zarządu Oddziału Powiatowego. W wielu miejscowościach powiatu zamojskiego, szanowni Państwo, słyszymy głosy i cieszymy się z tych głosów, że w danym momencie jest właściwe utrzymanie dróg powiatowych. Drogi są odpowiednio odśnieżone, posypane mieszaniną solno-piaskową. A więc tutaj wiemy, że to bezpieczeństwo jest na właściwym poziomie zachowane. Dlatego przekazuję wszystkim tutaj podziękowania, którzy są odpowiedzialni za utrzymanie, a więc na ręce i Pana Dyrektora, no i wszystkich, którzy zajmują się sprawami dróg powiatowych. Dziękuję bardzo.”

**Zastępca Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Zamościu Andrzej Szozda:** „Panie Przewodniczący, szanowna Rado, drodzy zebrani Goście, bo wydaje mi się, bo czekam, żeby cokolwiek odpowiedzieć tutaj gościom, którzy przybyli na tą dzisiejszą sesję. Korzystając, bo w ferworze zabrakło czasu, po pierwsze chciałbym podziękować za środki finansowe przekazane w ubiegłym roku przez Radę na funkcjonowanie Komendy Miejskiej. My 13 radiowozów nie pozyskaliśmy, pozyskaliśmy trochę sprzętu z ochrony ludności. Aczkolwiek serdecznie dziękujemy za przychylność szanownej Rady i na ten rok też środki na Fundusz Wsparcia zostaną przekazane. I za to w imieniu Komendanta, swoim, jak również wszystkich funkcjonariuszy, bardzo serdecznie dziękuję. Króciutko, bo tak wybrzmiało tutaj, ja w tym stwierdzeniu doszukałem się 2 wątków przynajmniej. Ja tylko jak gdyby informuję, że Ochotnicza Straż Pożarna działająca jako stowarzyszenie w Żurawlowie funkcjonuje. Cieszę się niezmiernie, że jest oddolna inicjatywa strażaków ratowników, którzy chcą pozyskać sprzęt i chcą jak gdyby aplikować do tego, aby być w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym. Do tego się zaraz odniosę. Według moich informacji na dzień dzisiejszy, w naszym zestawieniu wiemy o tym, że jest 7 ratowników w tej jednostce. Ta jednostka do tej pory może nie funkcjonowała w taki sposób aktywny, bo zapewne nie dysponowali samochodem, pojazdem pożarniczym. I teraz tak, tak jak doskonale wiemy, funkcjonowanie ochotniczych straży pożarnych jest związane z możliwościami finansowymi gminy. Jeżeli Urząd Gminy, Rada Gminy wyasygnuje środki na zakup pojazdu, to my tylko będziemy z tego tytułu bardzo zadowoleni. Ja tylko przypomnę, na terenie powiatu zamojskiego funkcjonuje 31 jednostek włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, jednak my korzystamy ze wsparcia 71 jednostek. Nie wszystkie jednostki, które dysponują sprzętem, są włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego i nie zawsze jest to uzasadnione pod

kątem ekonomicznym. Aby włączyć jednostkę do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, to trzeba spełnić określone wymagania. Myślę tutaj o tym, aby posiadać pojazd ratowniczo-gaśniczy, odpowiednią liczbę wyszkolonych ratowników. Na chwilę obecną, no nie wiedziałem, że będziemy o tym rozmawiać, mówimy tylko o 7 strażakach i z całym szacunkiem, w mojej ocenie jest to trochę mało. Generalnie do zdarzenia, żeby był bezpieczny ten wyjazd, no to potrzeba przynajmniej 4 ratowników posiadających kwalifikacje. Na temat kwalifikacji w tym momencie nie jestem w stanie odpowiedzieć, jakimi kwalifikacjami się te osoby wykazują, bo nie każdy strażak jest strażakiem ratownikiem OSP. To się wzięło od ustawy z 2021 roku, czyli kwestia badań, kwestia przeszkolenia podstawowego, kwestia kwalifikacji, jak dowódca, kierowca. Także tych elementów troszeczkę jest. Do tego miejmy na uwadze, że Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy wiąże się też z podtrzymaniem gotowości operacyjnej, czyli w okresie zimowym taki garaż powinien być ogrzewany. I to jest wiele kolejnych elementów, myślę też o wyposażeniu, jak sprzęt do ratownictwa technicznego. Ale tutaj też wybrzmiało, znaczy nie wiem jaki był obszar rozmowy z Komendantem Wojewódzkim, bo jak gdyby tutaj te 2 wątki mi się w tym zapytaniu rozmydliły. Wiem, że został przekazany w ramach wymiany, bo też trzeba zauważyć, że Komenda Miejska w roku bieżącym przekazała samochód ratowniczo-gaśniczy do Gruszki Dużej. Gruszka Duża aplikuje do włączenia do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, ma wsparcie z Urzędu Gminy i ten samochód trafił do Gruszki Dużej. Tu wybrzmiała kwota. To też chciałbym może wyjaśnić, bo może dla Państwa Radnych jest to niezrozumiałe. Zasadniczo miejmy świadomość tego, że nowe pojazdy pożarnicze to jest kwota 1 300 000 zł. My zresztą dzięki właśnie uprzejmości Państwa Radnych, jeżeli kupujemy pojazdy pożarnicze, często tworzymy podstawy do tego, aby nas Ministerstwo Spraw Wewnętrznych dofinansowało, to też dobrze, jeżeli dysponujemy takimi środkami. W ubiegłym roku ze środków przekazanych od szanownej Wysokiej Rady zakupiliśmy narzędzia hydrauliczne, elektryczne. W tym roku zamierzamy te środki dołożyć do, poprzez Fundusz Wsparcia, do zakupu samochodu operacyjnego. I to nie jest tak, że Komendant postawił warunek. No troszeczkę tak jest, jeżeli samochód kosztuje 1 300 000 zł, i tu mówię o samochodzie średnim gaśniczym, no to dobrze jak jednostka samorządu terytorialnego w ramach dobrej współpracy, no wesprze Państwową Straż Pożarną. To tak jak gdyby ad vocem tych 2 wątków. I kończąc już, jeśli chodzi o kwestie włączenia, kwestie zagrożeń. Szanowni Państwo, Gmina Radecznicza i Gmina Grabowiec są to gminy według naszych ocen z najniższym stopniem zagrożenia. Z uwagi na to, że nie przebiegają tam drogi wojewódzkie, chociaż wojewódzka może przebiega, ale na pewno nie przebiega droga krajowa, nie występują zakłady istotne pod kątem zagrożeń typu zakłady wykorzystujące

substancje chemiczne czy gazociąg. To jest jak gdyby typowo gmina rolnicza i tam tak naprawdę Gmina Grabowiec i Gmina Radecznicza na terenie całego powiatu to są gminy o najniższym stopniu zagrożenia. Na to ma wpływ wiele czynników, które my co roku oceniamy. I tutaj z uwagi na to, że występują zagrożenia pożarowe w rolnictwie typowe, to nie jest niczym odkrywczym. Wspomnę tylko, że na terenie gminy funkcjonują 2 jednostki w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, w miejscowości Góra Grabowiec i Grabowiec. Do Grabowca od Żurawlowa jest około 5 kilometrów. Niewiele dalej, bo 13 kilometrów jest do jednostki w Skierbieszowie. Nie będę tutaj oczywiście oceniał, czy jest zapotrzebowanie na to, aby była to jednostka włączona do Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, bo tylko na terenie powiatu zamojskiego, na terenie Gminy Krasnobród są 3 jednostki z uwagi na zagrożenia różne. Wiadomo, Krasnobród troszeczkę innymi zagrożeniami się charakteryzuje. Natomiast jeśli chodzi o kwestię funkcjonowania jednostki, jako jednostki aktywnej, my podpiszemy się pod takim wnioskiem, aby ta jednostka aktywnie funkcjonowała, bo ona cały czas funkcjonuje. Tylko że do tej pory nie posiadając samochodu, ale to też jak gdyby trzeba mieć świadomość, że to się wiąże z kwalifikacją, to są obciążenia dla gminy. Te osoby muszą przechodzić badania okresowe, kwestie kwalifikacji dla osób, uczestniczyć w szkoleniach. I my, jako Komenda Miejska, nie jesteśmy przeciwni, żeby ta jednostka funkcjonowała w takim bardziej aktywnym wymiarze. Ale, tak jak wspomniałem, jest to obciążenie finansowe dla gminy. I chyba tyle chciałbym w tej materii powiedzieć, dziękując za uwagę.”

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze w sprawach różnych? Nie słyszę. W związku z tym ja serdecznie Państwu dziękuję za dzisiejsze obrady, za dzisiejsze uczestnictwo, za dyskusję Radnym, Starostom, Gościom, także Pracownikom, którzy pomagają nam w obsłudze, bo tak jak widzieliśmy, kwestie techniczne też czasami się zdarzają niespodziewanie.”

**Ad 17.**

**Przewodniczący Rady Powiatu w Zamościu Antoni Skura:** „Dzisiejszą sesję uważam za zakończoną.”

Raport głosowań podczas XIV sesji VII kadencji Rady Powiatu w Zamościu w dniu 25 lutego 2026 roku stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Do protokołu dołączone są uchwały podjęte na sesji, które stanowią załącznik nr 29 do protokołu.

Protokołowała:  
Jolanta Grela

Przewodniczący Rady  
/-/ Antoni Skura